

RAPPORT DES ACTIVITÉS DU PROJET : LE/LA COVID ? ON EN PARLE À LA RÉGIE!

UNE INITIATIVE DE
LA FÉDÉRATION DES RÉGIES DES
QUARTIERS DE WALLONIE ASBL - FÉDÉRÉ
ASBL
AINSI QUE DES MEMBRES PARTICIPANTS
DU SECTEUR DES RÉGIES DES QUARTIERS.

Préparé par M. Mourad OUAHMED
Coordinateur de **Fédéré ASBL**

AVANT PROPOS

Le présent rapport s'inscrit dans les suites du projet "Stratégies Concertées Covid - Appel d'octobre 2021 pour lequel le secteur des Régies des Quartiers de Wallonie, au travers de sa Fédération, s'est engagé. Un projet porté par l'Aviq (Agence pour une Vie de Qualité) pour le compte de la Wallonie.

Un engagement ayant conduit à la mise en place d'actions, de processus d'échanges, d'ateliers d'un ensemble d'activités favorisant l'engagement des publics dans un contexte de crise compliqué. En effet, les perspectives ont été et sont encore aujourd'hui rendues difficiles par les situations découlant de la crise de la Covid. La priorité de nos publics bénéficiaires étant tournée vers les besoins de l'instant et les réalités que ces besoins induisent.

Cependant, notre présence au sein des quartiers d'habitations sociales, notre capacité à être au contact direct des publics précarisés, notre souhait d'opérer des formes d'accompagnements soucieuses des réalités propres à chaque individu et nos engagements multidimensionnels nous ont permis de construire un engagement représentatif de la force de notre secteur avec les spécificités et les approches qui nous caractérisent.

Un projet fédérateur pour un secteur de première ligne, conscient de l'attrait qu'il y a à répondre aux urgences mais surtout demandeur de pouvoir garantir aux publics des suivis et accompagnements à la mesure des difficultés que ces derniers rencontrent. Clairvoyant quant au caractère isolé que peut parfois revêtir un projet comme celui-ci s'il ne permet pas le développement de structures de réponses adaptées et de synergies nouvelles.

M. Mourad OUAHMED
Coordinateur de Fédéré ASBL

**NOUS SOMMES UN
SECTEUR INVESTI DANS
L'ACCOMPAGNEMENT ET
LE SOUTIEN DE CEUX
QUI, BIEN SOUVENT,
SONT OUBLIÉS,
STIGMATISÉS,
INCOMPRIS OU QUI
N'ENTRENT PAS DANS
LES CASES.**

TABLE DES MATIÈRES

Partie 1. Des activités et des outils communs.....PAGE 1

Ce que nous avons notamment créé.....PAGE 2

Partie 2. Des activités en lien avec les difficultés et les publics.....PAGE 3

La mise en place d'accompagnements individuels comme une réponse, une évidence.....PAGE 5

Partie 3. Des problématiques et des analyses.....PAGE 7

La perception de l'information et le traitement de ces dernières.....PAGE 9

Les mesures liées à la santé, aux gestes de prévention et aux actions visant à l'amélioration de l'état général.....PAGE 10

La santé psychologique des publics dans des processus d'accès à du soutien - identification de la problématique et évaluation.....PAGE 11

La mesure des crises tierces dans le ressenti des publics avec la crise ukrainienne et les impacts psychosociaux et socio-économiques.....PAGE 12

Partie 4. Les propositions concrètes.....PAGE 13

Partie 5. Les Annexes.....PAGE 16

Données relatives aux accompagnements collectifs.....PAGE 16

Données relatives aux accompagnements individuels.....PAGE 26

Les Régies participantes.....PAGE 35

PARTIE 1. DES ACTIVITÉS ET DES OUTILS COMMUNS.

Les structures participantes au projet conjoint se sont investies dans une mouture de travail qui avait pour objectif d'instituer un travail le plus efficace et surtout un engagement à la mesure des attentes des publics que nous accompagnons. Le tout dans un contexte que nous identifions dès le départ comme compliqué à la vue des chiffres d'affluence de nos activités durant la crise mais également dans l'absence de suivi qu'ont subis une partie de nos bénéficiaires dès le début de la crise Covid.

Le souhait a donc été dès le départ d'organiser le travail de réflexion, de constitution et de réalisation finale au sein de Fédéré comme un organe de gestion mais surtout afin d'impulser des actions plus en phase avec les éventuelles disparités en matière de méthodes de travail.

La constitution d'une équipe de Régie des Quartiers membres issues d'un peu partout sur le territoire wallon a permis de structurer un travail en phase avec les différentes approches.

En parallèle, ce sont les partenaires locaux qu'il a fallu activer ou réactiver pour certains dans un contexte de reprise qui devait faire face à de l'incertitude.

Nous avons donc travaillé au développement d'une action commune bénéficiant d'une image commune également. Le souhait de pouvoir donc se concentrer sur une image forte, un engagement rapide et surtout un investissement au profit des bénéficiaires.

Une attractivité que nous souhaitons également renforcer au travers des processus conjoints qui ont été institués.

Une image donc commune, une communication également entreprise conjointement afin de ne pas brusquer les bénéficiaires dans un contexte où la répétition du terme "Covid" était et est encore aujourd'hui synonyme de pénibilité, de stress voire même d'un certain agacement.

C'est donc l'appellation "Ose la Pause" qui a majoritairement été plébiscitée avec en back up l'usage du nom de projet générique "Le/La Covid, on en parle à la régie!".

Un souhait qui s'accompagna de visuels en conséquences adaptées à chacun des membres qui institua le projet sur le terrain. Un gage d'économies d'échelles mais également de reconnaissance.

LES RÉGIES DES QUARTIERS VOUS PROPOSE

UNE INITIATIVE DE LA FÉDÉRATION DES RÉGIES DES QUARTIERS DE WALLONIE AVEC LE SOUTIEN DE LA WALLONIE

"OSE LA PAUSE!" À LA RÉGIE!

RETROUVEZ VOTRE RÉGIE POUR PARTAGER DES MOMENTS DE CONVIVIALITÉ ET ÉCHANGER AUTOUR D'UN CAFÉ

LE PROJET "OSE LA PAUSE" S'INSCRIT DANS LE CADRE DE L'APPEL "LE/OU LA COVID ? ON EN PARLE À LA RÉGIE!". CE PROJET EST SOUTIENU PAR LA WALLONIE DANS LE CADRE DES STRATÉGIES CONCERNÉES COVID.

En parallèle, ce sont également une série d'outils génériques qui ont été développés afin de faciliter la poursuite des accompagnements.

Des outils communs dont les contenus étaient et sont toujours automatisés car en lien avec les instances publiques qui structurent les conditions découlant de la Covid.

Ce développement commun ayant conduit à la création de plusieurs visuels de travail, de plusieurs outils exploitables en back up mais également à la constitution d'une base de recensement, même si elle a montré certaines limites, commune à l'ensemble des structures intervenantes dans le cadre du projet.

Il s'agit également d'appuyer les processus visant à structurer les accompagnements qui ne sont pas innés au sein du secteur avec notamment des thématiques liées à la santé qui sont, lorsqu'elles ne trouvent pas de solution en interne à nos structures, traités par un renvoi à des partenaires qui peuvent, du fait du champ de leurs compétences

apportées des suivis qui sont plus à même de répondre aux difficultés rencontrées.

En parallèle à ces outils, ce sont donc des processus d'accompagnements formatifs qui ont été institués afin de répondre aux difficultés rencontrées.

Des méthodes de travail donc légèrement revues avec des modalités qui ont parfois dû s'adapter aux différentes réalités rencontrées et aux impacts des situations de crises successives.

La Fédération ayant fait le choix donc d'associer l'ensemble des structures participantes dans un modèle unique de travail. Choisisant, pour la première fois, de privilégier un conventionnement interne à chacun des engagements. Ceci afin de qualifier beaucoup plus les processus institués mais également d'appuyer le développement profond de synergies entre les différents membres et leurs méthodes de travail variées.

CE QUE NOUS AVONS NOTAMMENT CRÉÉ...

- **"La vaccination - Le Testing - La Prévention"** : Une présentation destinée à accompagner les membres du personnel dans les formes de réponses à apporter sur les thématiques en lien avec la vaccination, le testing et la prévention face aux virus.
- **L'utilisation des outils numérisés en crise** : Une présentation destinée à soutenir les membres du personnel dans l'usage des outils informatiques développés dans le cadre de la crise incluant notamment le "Covid Safe" notamment.
- **"La santé et les suivis"** : Une présentation destinée à soutenir les membres du personnel dans les réponses à apporter sur les accompagnements et suivis médicaux en temps de crise.
- **"La santé mentale"** : Une présentation destinée à soutenir les membres du personnel dans les réponses à apporter aux problématiques découlant notamment de la santé mentale.

De nombreux sujets n'ont pas conduit à la réalisation de visuels de travail conjoints car les actions des Régies des Quartiers opèrent depuis toujours sur une série de thématiques découlant d'un ensemble de problématiques (isolement, précarité, mal logement, accès aux droits, etc.)

PARTIE 2. DES ACTIONS EN LIEN AVEC LES DIFFICULTÉS ET LES PUBLICS.

Comme évoqué précédemment, l'engagement des structures participantes s'est effectué au travers d'un relevé conjoint d'actions sans pour autant que ces dernières ne soient limitatives dans les propositions exercées.

Le souhait était donc d'opérer, que l'on soit d'un côté ou de l'autre de la Wallonie des opérations en phase avec les réalités et problématiques propres à chaque type de public.

Parti d'un souhait visant à la mise en place d'actions destinées à des groupes, une partie des accompagnements ont dû, du fait de difficultés rencontrées ou de réalités de mise en place, être institué dans le cadre d'échanges individuels. Ceci ayant conduit également à l'accroissement des informations perçues et à l'amélioration de certains processus d'accompagnements qui ont été mis en place.

Ce sont des thématiques diverses et variées qui ont animées les différentes actions mises en place avec notamment un focus sur diverses thématiques reprises ci-dessous (sans que cette liste n'en soit exhaustive).

- Ateliers ou séance d'échanges en lien avec les situations d'isolement social.
- Ateliers d'échanges en lien avec les déterminants de la santé.
- Atelier d'échanges en lien avec le traitement de l'information.
- Ateliers ou activités en lien avec les problématiques d'assuétudes.
- Ateliers ou activités sur la santé, le bien-être ou/et l'hygiène.
- Moments d'évasion et activités émancipatrices.
- Etc.

Institués de façon à répondre aux réalités des différents territoires, leurs nombres n'a également pas été similaire sur tous ces derniers.

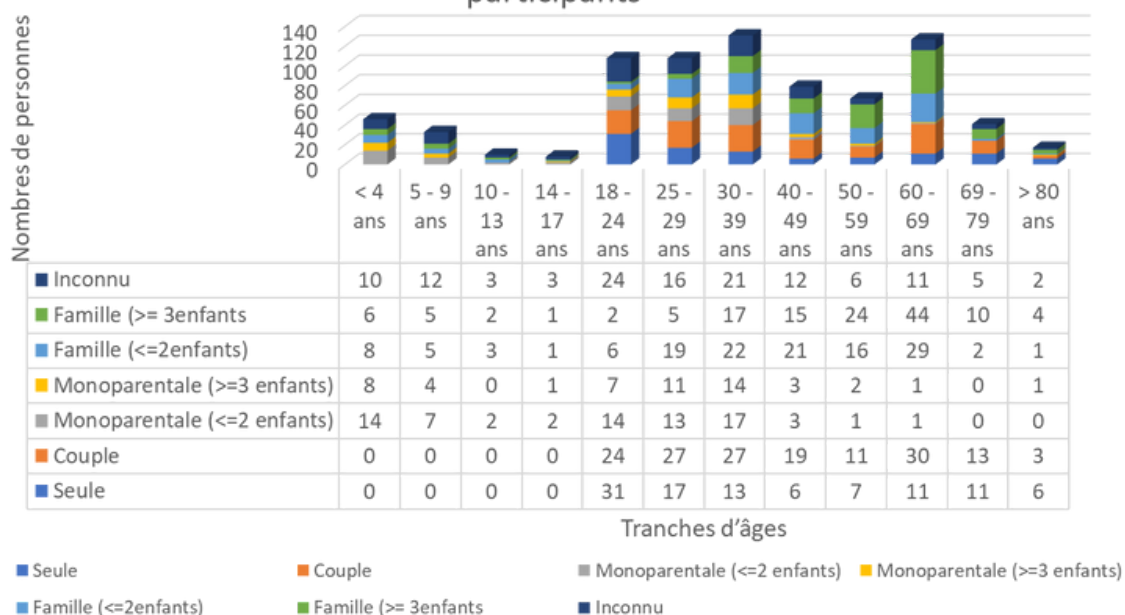
En outre, ces thématiques nous ont permis de mettre en exergue certaines difficultés sensiblement partagées par une grande partie des participants et bénéficiaires de nos actions durant la crise mais également a posteriori de la crise Covid. Les questions liées notamment à l'isolement, aux problèmes d'assuétudes, aux questions financières, au stress, au bien-être en général et à l'accès aux soins de santé sont donc fortement ressorti et ont, comme l'évoque le présent rapport ultérieurement, des échos et conséquences très importants.

Un regard qui a conduit aussi à l'adaptation des processus institués et à les rendre les plus en phase avec les réalités des publics bénéficiaires. (annexe 1. partie 1. 2 - répartition des ateliers-activités-échanges en groupe selon les thématiques).



C. RÉGIE DES QUARTIERS DE DISON - ACTIVITÉS DU 29/06/2022

Identification des environnements familiaux des publics participants



Ce sont donc près de 73 ateliers, moment d'échanges en groupe, tables rondes où engagements visant à une écoute collective qui ont été mis en place durant la durée de notre projet. Des actions qui ont rassemblé près de 678 personnes et 97 enfants avec une représentation majoritairement féminine dans les deux populations (58% chez les adultes, 57% pour les enfants.) (annexe 1. partie 2.- 1 Genre des répondants et des enfants accompagnants)

Ces activités nous ont permis d'accueillir des populations diverses. La représentation des âges de ces dernières mettant en exergue une présence accrue de personnes issues des tranches d'âge 18-29 ans (18-24 et 25-29) qui représentèrent près de 31,86% de la population adulte accueillie mais également une présence importante de personnes issues de la tranche d'âge 60-69 ans pour près de 18,73% de la population adulte accueillie. Les personnes issues de cette dernière tranche étaient par ailleurs majoritairement de sexe féminin (+ de 2 femmes pour 1 homme). (annexe 1. partie 2. Identification des tranches d'âge des participants)

Ce sont donc des populations diverses qui ont été accueillies dans le cadre de nos activités avec des participants aux réalités familiales disparates comme en atteste le graphique ci-dessus.

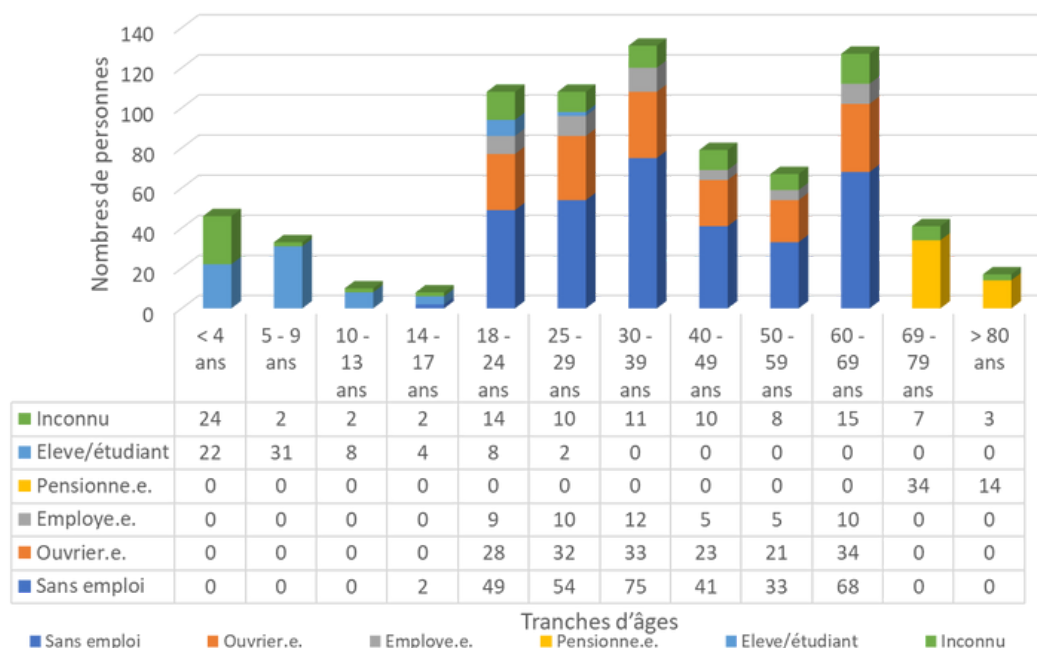
Nos structures accueillent majoritairement des publics issus des quartiers d'habitations sociales, les publics ayant bénéficié de nos présentes actions s'assimilent sensiblement aux publics globaux que nous accueillons.

Ceci comprenant notamment des publics familiaux en ce y compris une importante population de familles monoparentales qui rencontrent, au-delà des "nouvelles" difficultés découlant de la Covid une série de problématiques intrinsèques aux freins qui peuvent découler de cette situation.

Ce sont donc 88 adultes en situation "famille monoparentale" qui ont bénéficié de nos activités (soit 12,98% de la population accueillie) et 38 enfants issus de ces mêmes milieux (soit 39,18% de la population mineure).

Nous constatons également que nos activités ont attirées près de 187 personnes issues de milieux familiaux à plus ou à au moins 3 enfants (soit 27,22 % de la population accueillie).

Identification des profils « professionnels » des répondants



Comme en atteste le graphique repris ci-dessus, les populations ayant participé à nos activités sont issues de profils socio-économiques atypiques de nos structures. Des profils qui, comme en atteste la suite du présent rapport ne sont pas toujours similaires à des accompagnements individuels initiés dans le cadre du présent projet. Nous avons, par exemple, accueilli 320 adultes sans emploi, soit 47,20% de la population participante.

Le profil professionnel de nos participants s'est axé majoritairement autour du profil ouvrier puisque nous avons accueilli 171 personnes ouvrières (25,22% de la population participante) contre 51 personnes au profil d'employé (soit 7,52% de la population participante). Là aussi, nous observons une réelle différence avec les profils accompagnés individuellement comme en atteste la suite du présent rapport.

LA MISE EN PLACE D'ACCOMPAGNEMENTS INDIVIDUELS COMME UNE RÉPONSE, UNE ÉVIDENCE.

Comme évoqué, la mise en place des présentes activités a été soumise à de nombreuses péripéties mais également à des constats forts en termes de problématiques rencontrées par nos bénéficiaires. Ces difficultés et le besoin voire l'envie de ne pas laisser que ce soit sur le carreau a conduit à ce que nous opérons des accompagnements individuels adaptés aux conditions rencontrées par nos publics afin de ne pas passer "à côté" d'évidences mais aussi de réalités importantes. C'est donc une

population de près de 273 personnes (55% de femmes pour 44% d'hommes) provenant majoritairement du Hainaut qui a répondu présent dans le cadre de ces accompagnements individuels. On constate que 78,4%, soit 214 personnes sont issues du bassin du centre, de Wallonie picarde ou du bassin carolo. Le reste de la population participante se partage entre la province liégeoise (16,5% pour 45 répondants) et le reste de la Wallonie (5,1% des répondants représentant 14 personnes).

Au-delà de ces quelques disparités, nous observons également dans les publics accompagnés individuellement des disparités par rapport aux profils des publics accompagnés collectivement.

C'est le cas notamment dans l'âge de la population accompagnée. En effet, nous identifions des disparités comme en atteste l'annexe (*annexe II. partie 1.- 5/6 Tranche d'âge des participants*).

C'est le cas notamment de la population entre 18 et 29 ans qui sont 17,3% de la population interrogée contre 31,86%. Ce qui s'explique sans doute par les difficultés d'isolement partagées différemment entre les deux formes d'accompagnement.

Au niveau des publics plus âgés, nous avons accompagné moins de personnes issues de la tranche 60-69 ans (12,8% contre 18,73% en accompagnement collectif) mais plus de personnes issues des tranches d'âge supérieures à 69 ans puisque 15,8% des publics accompagnés avaient plus de 69 ans contre 8,62% dans les accompagnements collectifs.

Des explications bien en lien avec les difficultés rencontrées d'isolement. Des liens qui sont là encore confortés par la situation familiale principale rencontrée dans nos accompagnements individuels. (*annexe II. partie 1.- 7 - Situation familiale*).

En effet, 30,1% des personnes accompagnées individuellement étaient des personnes seules (divorce, seul, veuf) contre 15,16% dans les accompagnements collectifs.

Nous avons également accompagné proportionnellement plus de personnes issues de familles monoparentales individuellement (16,5% contre 12,98% en collectif).

Enfin, dans le cadre des accompagnements individuels, nous avons été confronté à moins de familles nombreuses qu'en accompagnement collectif (20,3% contre 27,22%).

Des disparités qui s'expliquent notamment, comme évoqué, dans le profil des problématiques que supportent les publics.

Des problématiques au cœur parfois des refus d'engagement en collectif.

Enfin nous observons également quelques disparités dans le profil socioéconomique des publics. (*annexe II. partie 1.- 8 - activité des participants*).

Ainsi nous constatons que la population des personnes accompagnées individuellement est composée de moins de personnes sans emploi (28,6% contre 47,20%) mais également proportionnellement d'un équilibre complètement différent entre les ouvriers et les employés. Ils étaient 16,5% d'employé contre 7,52% dans les accompagnements collectifs ou 13,5% d'ouvriers contre 25,22% dans les activités collectives.

A contrario, les accompagnements individuels ont permis à 18% de pensionnés d'être accompagné contre un tout petit peu plus de 7% dans les accompagnements collectifs.

Des situations qui appuient également les constats du besoin d'opérer également des accompagnements individuels en contexte de crise.



C. RÉGIE DES QUARTIERS DE COMINES WARNETON - ACTIVITÉS DU 29/06/2022

PARTIE 3. DES PROBLÉMATIQUES ET DES ANALYSES.

Les actions qui ont été entreprises dans le cadre du présent projet ont permis de tirer un certain nombre de données relatives aux problématiques des publics accompagnés. Des données qui permettent de pouvoir un peu plus identifier les différentes caractéristiques propres aux publics accompagnés.

Des problématiques que rencontrent nos publics traditionnels et qui sont donc appuyées par les présents constats avec quelques éventuelles disparités issus notamment des échanges et activités qui se sont tenus tantôt de façon collective, tantôt de façon individuelle.

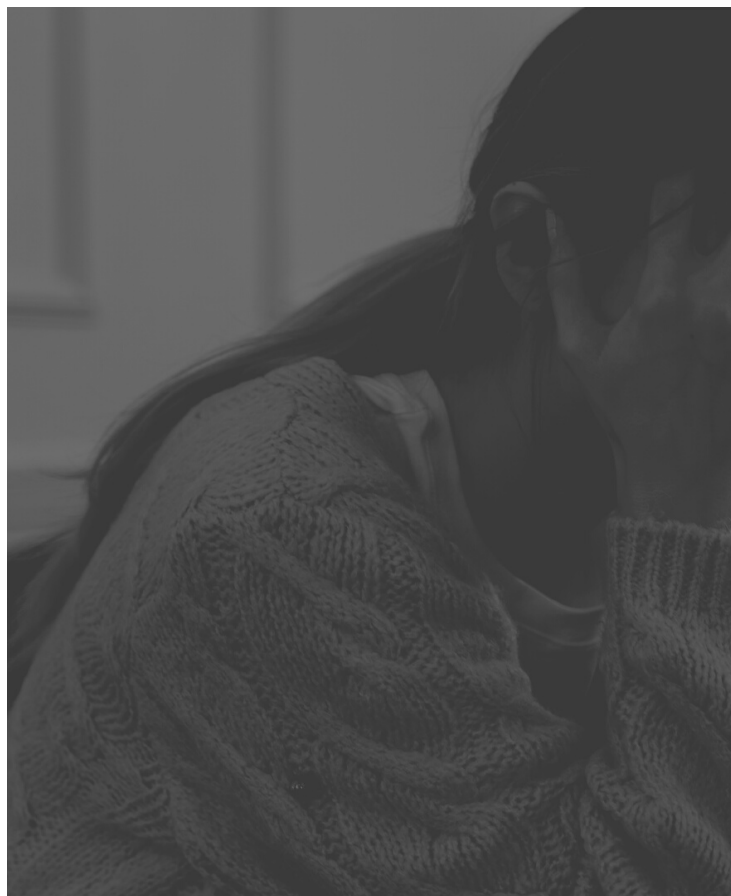
Différentes problématiques ont été analysées dans le cadre des actions. Ces dernières, au nombre de 20, ont été évaluées à la fois dans les activités collectives, mais également dans les accompagnements individuels. Ceci dans un objectif d'identifier, au-delà de toute question précise, les thématiques générales en termes de problématiques que rencontrent les publics.

Les approches qui ont été instaurées dans nos accompagnements ont conduit à des évaluations qui se sont opérées différemment.

Une évaluation via une échelle de notation de 1 à 5 + une option "sans avis" a été utilisée dans le cadre des accompagnements individuels.

Une échelle de Likert a été utilisée pour les accompagnements et activités collectifs. Cette échelle à 4 variables + un choix de non-évaluation (équivalente à l'option "sans avis" de l'échelle de notation).

Pour permettre une lecture et une analyse la plus "juste" qui soit. Nous comptabiliserons les 2 derniers niveaux de l'échelle de Likert (Beaucoup constaté et Fortement constaté) et les 3 derniers niveaux de l'échelle de notation (3;4;5) étant donné la présence d'une option sans-avis qui n'occupe pas la 3^e position de l'évaluation.



Ce sont donc sur ces bases que notre analyse s'institue en vue d'identifier les problématiques les plus marquantes et les plus partagées par l'ensemble des publics.

Les problématiques analysées ci-après s'inscrivent dans une véritable analyse des publics que nous accueillons au sein de nos structures. En effet, les spécificités de nos publics généraux s'inscrivent en véritable parallèle de ce qui a été analysé au travers des activités de groupe ou dans les échanges individuels qui ont été mis en place au sein de nos structures dans le cadre du présent projet.

Par ailleurs, nous identifions des approches vraiment distinctes selon les conditions de mise en place au sein de projet.

COMME UNE RÉPÉTITION, COMME UN ÉTERNEL RECOMMENCEMENT. LES CRISES COMME DE NOUVEAUX OBSTACLES SUR UN CHEMIN DÉJÀ TROP PARSEMÉ D'EMBUCHES.



• **Difficultés de financières :**

Au niveau des personnes accompagnées individuellement : Près de 36,40% des répondants sont confrontés à des difficultés importantes sur cette matière.

Au niveau des personnes accompagnées collectivement : Près de 56,36% des répondants sont confrontés à des difficultés importantes sur cette matière.

Une différence dans les constats entre les publics rencontrés individuellement et ceux rencontrés collectivement qui s'explique sans doute par les types de publics dans les deux évaluations, mais également la libération de la parole qui est rencontrée en groupe.

• **Difficultés de mobilité :**

Au niveau des personnes accompagnées individuellement : Près de 49,18% des répondants sont confrontés à cette difficulté.

Au niveau des personnes accompagnées collectivement : Près de 23,08% des répondants sont confrontés à des difficultés importantes sur cette matière.

Une différence dans les constats entre les publics rencontrés individuellement et ceux rencontrés collectivement qui s'explique sans doute sur les types de publics et le fait que la problématique n'a pas été abordée de la même façon individuellement et collectivement.

• **Difficultés de santé :**

Au niveau des personnes accompagnées individuellement : Près de 56,52% des répondants sont confrontés à des difficultés importantes sur cette matière.

Au niveau des personnes accompagnées collectivement : Près de 32,34% des répondants sont confrontés à des difficultés importantes sur cette matière.

Une importante réponse formulée, certes avec une grande distinction encore, mais de manière assez intense dans les deux formules d'évaluation.

• **Difficultés d'isolement :**

Au niveau des personnes accompagnées individuellement : Près de 67,03% des répondants sont confrontés à des difficultés importantes sur cette matière.

Au niveau des personnes accompagnées collectivement : Près de 24,81% des répondants sont confrontés à des difficultés importantes sur cette matière.

Un constat extrêmement important dans les relevés qui découlent des activités collectives avec une vision très importante également dans les relevés individuels.

• **Difficultés de fracture numérique :**

Au niveau des personnes accompagnées individuellement : Près de 61,55% des répondants sont confrontés à des difficultés importantes sur cette matière.

Au niveau des personnes accompagnées collectivement : Près de 24,16% des répondants sont confrontés à des difficultés importantes sur cette matière.

Des difficultés très importantes qui sont rencontrées aussi de façon assez distincte entre les personnes ayant bénéficié d'accompagnements collectifs et individuels. Une problématique importante pour des publics qui se sentent parfois exclus des accompagnements institués.

LA PERCEPTION DES INFORMATIONS ET LE TRAITEMENT DE CES DERNIÈRES - LA PLACE DE L'INFORMATION EN PÉRIODE DE CRISE ET LES SENTIMENTS QUI S'EN DÉGAGENT.

LA PROVENANCE DES INFORMATIONS

Les actions individuelles comme collectives mettent en exergue des faits sensiblement similaires :

- *Les informations en télévision* : Plus de 38,59% des publics interrogés indiquent suivre de façon assez importante les informations en lien avec les crises à la télévision (+ de 56,39% dans les échanges individuels)
- *Les informations dans la presse traditionnelle* : Moins de 20,20% des publics interrogés indiquent qu'ils ne suivent pas de manière importante les informations qui proviennent de la presse traditionnelle (8,63% dans certaines activités de groupe).
- *Les informations sur les réseaux sociaux* : Plus de 32,09% (+ de 49% dans certaines activités de groupe) des publics interrogés marquent un intérêt important à prendre des informations directement sur les réseaux sociaux.

Au-delà des chiffres repris ci-dessus, nous analysons auprès des publics participants que les processus de recherche d'informations sont aujourd'hui clairement tournés vers les réseaux sociaux et les informations qui y sont dispensés.

L'INTENSITÉ DE VISIONNAGE ET LECTURE SUITE AUX CRISES.

L'intensité de visionnage et de lecture relative aux informations en lien avec les crises a été analysée dans le cadre des actions individuelles et collectives avec

- *Suite à la crise Covid* : On analyse que plus de 33,33% des publics (37,81% dans les échanges individuels) ont réduit l'intensité de visionnage des informations à la suite de la crise Covid.
- *Suite à la crise ukrainienne* : On analyse que plus de 26,10% (27,82% des publics dans les ateliers collectifs) ont réduit l'intensité de visionnage des informations à la suite de la crise ukrainienne.

On analyse que les publics ont sensiblement changer leur façon de rechercher de l'information, mais également leur intensité de visionnage et de lecture des informations. Les crises ont accentué sensiblement la remise en question des informations disponibles dans les médias traditionnels notamment.

LE STRESS LIÉS AUX INFORMATIONS

Nous constatons auprès des publics accompagnés que le stress qui découle des informations de crise (Covid, Ukraine, Flambée des prix) est énorme.

On analyse que le stress est extrêmement important :

On analyse que plus de 35,07% des publics ont développé du stress à la suite de la crise Covid (49,28% dans les personnes accompagnées collectivement).

Cette problématique est encore plus importante dans ce qui découle de la crise ukrainienne avec plus de 47,39% (56,14% dans les accompagnements collectifs) des personnes qui ont développé du stress à la suite de cette crise et des craintes d'escalade.

Le stress le plus important découle des impacts (notamment économique) de ces différentes crises puisque plus de 61,29% des publics (82,02% dans les accompagnements collectifs) affirment avoir développer du stress à la suite des impacts de ces crises.



LES MESURES LIÉES À LA SANTÉ, AUX GESTES DE PRÉVENTION ET AUX ACTIONS VISANT À L'AMÉLIORATION DE L'ÉTAT GÉNÉRAL.

LES CONTACTS SOCIAUX ET LES CRAINTES POUR LA SANTÉ.

Les publics accompagnés dans le cadre de nos actions marquent une vraie crainte relative aux questions de santé. Ainsi, plus de 34,44% des publics accompagnés (près de 50,90% dans les accompagnements collectifs) ont une crainte persistante pour leur état de santé général dans un environnement de crise comme celui auquel ils sont confrontés mais également dans des perspectives d'accès, qui est estimé comme, complexifié aux soins de santé.

La crainte de retour de vague de Covid est également présent dans l'esprit de nos participants puisque plus de 35,58% (38,74% dans les accompagnements collectifs) des publics marque en réelle crainte à un retour en force du Covid.

Cependant, une certaine fatigue semble se dégager dans l'esprit des participants de nos activités. En effet, nos projets ont permis d'analyser les processus qui ont conduit ou qui reconduisent les participants à reprendre une vie "normale". Ils sont plus de 56,39% des publics (près de 60,68% des publics dans les activités collectives) à préférer, légitimement ou non, le retour à la vie normale malgré les crises successives.

LES CONTACTS ET ACTIVITÉS - LIMITATIONS ET MODALITÉ

Dans le cadre de nos actions, nous avons souhaité évaluer le regard que portent les publics bénéficiaires sur leurs interactions et sur la nature de leurs interactions.

Il ressort notamment que le Covid a impacté sensiblement leurs manières d'interagir durant la crise mais que cette dernière semble ne pas avoir freiner les modalités de contact avec les publics. Ils sont plus de 50,37% (53,73% dans les activités collectives) à ne plus réaliser de limitation de leurs contacts. Ils sont plus de 63,65% (Près de 76,23% dans les activités collectives) à ne plus maintenir de gestes barrières.

Ceci ayant conduit également à des évaluations sur le rapport qui s'institue entre les publics et une série d'activités comme reprises ci-dessous:

- Limiter la participation à des activités intérieures : On constate que la plupart des publics participants ne marque plus trop de limitation dans la participation à des activités intérieures avec une différence entre les publics accompagnés individuellement et collectivement. Ce sont donc, respectivement, 62,41% et 80,07% des publics qui indiquent ne plus freiner leur participation à des activités intérieures.
- Limiter ses sorties dans les lieux publics fermés (bars, restaurants, spectacles) : Là aussi, nous décelons une légère différence entre les publics accompagnés collectivement et individuellement. Là où ils sont 63,54% à ne plus se limiter dans des sorties culturelles ou dans l'Horeca, ils ne sont "que" 46,62% à ne plus limiter dans les publics accompagnés individuellement.
- Limiter les contacts avec les personnes dites "vulnérables" : Nous observons ici une vue distincte entre les publics accompagnés individuellement et collectivement bien que dans les deux cas, les actions soient sensiblement plus protectrices. Nous analysons que 48,84% des publics accompagnés collectivement ne limitent plus leurs échanges avec des personnes vulnérables contre 34,81% dans les accompagnements individuels. Ajouter à cela, ils sont 34,07% à les avoir plutôt maintenus pour ces publics.

LA SANTÉ PSYCHOLOGIQUE DES PUBLICS DANS DES PROCESSUS D'ACCÈS À DU SOUTIEN, IDENTIFICATION DE LA PROBLÉMATIQUE ET D'ÉVALUATION.

UNE ÉVALUATION A PLUSIEURS FACETTES

Les actions individuelles comme collectives mettent en exergue des faits sensiblement similaires au niveau de l'accompagnement et du soutien dont bénéficie les publiques. Un soutien plus qu'essentiel dans des périodes de crise et dans des moments où les publics sont confrontés à du stress.

Les soutiens qui proviennent des personnes proches (entourage et famille) sont ceux indiqués comme étant les plus importants pour au moins 63,91%. Les personnes accompagnées individuellement estimant avoir reçu un plus de soutien de leurs familles, ceux accompagnés collectivement estimant en avoir reçu un peu plus de leur entourage (connaissances, amis, etc.).

Les publics indiquent cependant qu'ils ont par contre très peu recours à des spécialistes (psychologue, etc.) lorsqu'ils rencontrent des difficultés. Ils sont ainsi moins de 16,82% à en faire le recours. Nous constatons également une forte abstention dans les réponses des participants avec plus de 20,08% des participants.

LES DIFFÉRENTS RESENTIS.

Les ressentis des publics sont sensiblement des données extrêmement importantes en période de crises. Les publics accompagnés ont pu s'exprimer notamment sur les sentiments de solitude, de tristesse ou de peur qui découlent tous de ce type de situation. Que ce soit au travers des actions entreprises avec comme objectif de soutenir les réponses à apporter à ces difficultés comme des évaluations qui en découlent.

Nous constatons comme cela que le sentiment de crainte est celui qui est le plus partagé par les publics avec plus de 35,45% des publics qui y sont confrontés. Celui relatif à la solitude est en second avec plus de 34,56% de ressenti pour cette difficulté. Enfin vient le sentiment de peine/tristesse qui est partagé par plus de 33,33% des publics accompagnés.

Le sentiment de solitude atteignant près de 56,12% des publics dans certains des cas, celui de la crainte/peur atteignant quant à lui près de 50,18%.

LE SOUTIEN ET LA PRÉSENCE COMME RÉPONSE ?

Le soutien et la présence peuvent être des réponses adaptées aux situations que rencontrent les publics. Surtout quand nous analysons qu'au moins 27,41% des publics estiment avoir été fragilisés par les crises successives. Ils sont par ailleurs jusqu'à 44,16% dans certains des groupes accompagnés.

Une situation qui ne peut rester sans réponse sachant qu'elle conditionne le développement d'un certain nombre de problématiques.

Nous constatons cependant que les crises successives n'ont pas fortement accentué l'absentéisme (scolaire ou professionnel) des publics puisque moins de 11,24% des publics accompagnés estiment que les crises ont eu impact important sur le taux de participation.





LA MESURE DES CRISES TIERCES DANS LE RESSENTI DES PUBLICS AVEC LA CRISE UKRAINIENNE ET LES IMPACTS PSYCHOSOCIAUX ET SOCIO-ÉCONOMIQUES.

LA PLACE DES SITUATIONS DE CRISE DANS L'ENVIRONNEMENT DES PUBLICS.

Les publics accompagnés dans le cadre des actions mises en place ont été confrontés durant la tenue du présent projet à une crise supplémentaire venue appuyer les difficultés que ces derniers subissent et/ou ressentent.

Une succession de crise qui accentue sensiblement les problématiques principales des publics accompagnés.

Nous constatons par exemple que plus de 42,75% des publics craignent que les problématiques qui découlent de la guerre soient plus importants que ceux de la Covid.

Les problématiques inhérentes aux impacts des crises plus qu'aux crises elles-mêmes ont été fortement mis en avant dans les échanges avec les publics. Une situation importante du fait des problématiques de base auxquelles sont déjà confrontés nos bénéficiaires.

LES IMPACTS D'UNE GUERRE SUR LE SOL "EUROPÉEN".

Les publics accompagnés dans le cadre des présentes actions ont mis en avant des craintes légitimes et la présence d'un conflit sur le territoire européen est une vision qui impacte encore plus ces derniers.

Ils sont par exemple plus de 41,23% des publics accompagnés (plus de 52,42% des publics accompagnés individuellement) à avoir des craintes quant au fait que la guerre et ses impacts puissent s'éterniser, ils sont plus de 32,07% à craindre que cette dernière puisse se propager (plus de 45,49% dans les publics accompagnés individuellement).

Les publics accompagnés ont notamment marqué pour au moins de 34,43% d'entre eux (46,84% des personnes accompagnées individuellement) des craintes quant aux impacts humains (impact sur les populations, déplacements de population, accueil de réfugiés, etc.) qui peuvent découler de crise comme celle de la guerre ukrainienne.

LES CRAINTES ET IMPACTS ÉCONOMIQUES.

Les problématiques économiques résultant des crises et plus particulièrement de la guerre sont celles qui ont été mises le plus en avant par les publics. Ils sont ainsi plus de 64,42% (78,14% dans certains groupes accompagnés) à craindre la poursuite des problématiques économiques qui résultent, notamment, de la crise ukrainienne.

Ils sont plus de 55,76% des publics (79,93% dans certains groupes accompagnés) à craindre la poursuite ou l'aggravation des impacts financiers sur le coût des énergies, plus de 43,45% (57,40% dans certains groupes accompagnés) à craindre la poursuite ou l'aggravation des impacts financiers sur le coût des produits alimentaires et plus de 44,16% (54,05% dans certains groupes accompagnés) à craindre la poursuite ou l'aggravation des impacts financiers sur les coûts d'autres produits.

Ces situations sont vécues par de très nombreux participants comme un réel problème. En atteste le fait que les répondants sont intervenus à plus de 150 reprises sur le fait que les crises financières sont plus importantes que la crise Covid ou encore que l'impact des coûts des produits rendait difficile la possibilité de se chauffer ou s'alimenter.

PARTIE 4. LES PROPOSITIONS CONCRÈTES

L'engagement des Régies des Quartiers dans le cadre du présent projet s'est également inscrit dans une perspective qui se voulait être évaluative des difficultés que rencontrent les publics les plus précaires.

A ce titre, nous souhaitons, au travers des analyses, apporter les premières bases de propositions concrètes qui viseraient à améliorer à la fois les processus d'accompagnement et de soutien qui sont institués à l'égard de ces publics mais également l'environnement direct et la situation générale de ces derniers.

En voici donc quelques unes :

PROPOSITION N°1 - SOUTENIR LA PARTICIPATION DES PUBLICS

Nous prônons l'idée qui a été largement partagée par l'ensemble des publics que nous avons accompagner dans le cadre du présent projet. Celle qui révèle que les publics se sentent isolés, peu entendus, mal accompagnés et soutenus difficilement. Il ne s'agit pas ici exclusivement des notions financières de l'accompagnement mais plutôt du souhait pour une grande partie du public de trouver les lieux et les occasions qui leurs garantissent de pouvoir échanger, de pouvoir sortir d'un quotidien trop peu enclin au développement personnel, etc.

Il s'agirait ici de mettre à disposition, des moyens techniques spécifiques et financiers pour nos structures afin que l'on poursuive le développement des actions que nous entreprenons et qui permettent de réduire les sentiments d'isolement, d'abandon, d'exclusion que ressentent les publics.

PROPOSITION N°2 - DEVELOPPER PLUS ACTIVEMENT LES ACTIONS QUI PERMETTENT LA MISE EN PLACE DE STRUCTURES CENTRALES AU SEIN DES QUARTIERS.

Nos actions découlant des présents projets mettent en exergue différentes réalités dont celle du besoin évident et essentiel d'avoir, au sein des quartiers, une structure ressource capable de répondre à un certain nombre de problématiques que rencontrent nos publics. L'ensemble de nos publics ne pouvant se satisfaire pleinement du tout au numérique qui est à présent engagé au sein de la société.

Il s'agirait ici de soutenir la mise en place ou le maintien de ces structures via des moyens financiers alloués qui permettraient le développement de nos activités de soutien mais également l'engagement de personnes ressources. Le tout dans une perspective visant à répondre aux différentes problématiques que rencontrent les publics et à pouvoir, le cas échéant, être le relai face à certaines d'entre elles.

PROPOSITION N°3 - ACCENTUER LES ACTIONS DE SOUTIEN DES PROFESSIONNELS POUR LA REDUCTION DES PROBLEMATIQUES D'ASSUETUDES.

Nous prônons la complémentarité entre les démarches qui visent à la prévention des assuétudes et à la réduction des risques. Ceci devant, selon nous, passer par des processus formatifs qui doivent veiller à renforcer les connaissances en matière d'usage mais également celles visant à la prévention des assuétudes et à la réduction des risques via une réelle démarche de promotion de la santé.

Il s'agirait ici de soutenir les structures actives avec ces publics en offrant les moyens suffisant en termes de formation qui viseront également à renforcer les capacités d'écoute et de dialogue mais également à appréhender les méthodologies d'accompagnement, de remise en lien et à faire face aux situations d'usages problématiques.

PROPOSITION N°4 - AGIR POUR UN RENFORCEMENT DES MECANISMES DE SOUTIEN POUR LES PUBLICS RENCONTRANT DES DIFFICULTEES PSYCHOLOGIQUES.

Nous prônons un renforcement de l'offre en santé mentale en Wallonie tant les situations de détresse psychologique sont sensiblement de plus en plus nombreuses dans nos publics. Un sentiment renforcé par les crises successives mais également par les difficultés que rencontrent nos publics dans une société en mutation rapide.

Il s'agirait ici de mettre plus de moyens sur la table pour lutter contre les problématiques de santé mentale qui s'imposent aujourd'hui comme une réelle priorité. Veiller à faire également une plus large promotion des outils existants qui permettent aux gens de parler de leur mal-être afin de détecter les problèmes et permettre une prise en charge adaptée.

PROPOSITION N°5 - S'ATTELER A IDENTIFIER ET SOLUTIONNER PROFONDEMENT LES PROBLEMES D'ILLETRISME.

Nous prônons le souhait qui visent à identifier et apporter les solutions adaptées à une problématique majeure à laquelle nos services sont confrontés. L'illettrisme dont subisse une partie de nos publics est un réel frein qui conduit bien souvent à l'exclusion et au non-recours au droit.

Il s'agirait ici de soutenir financièrement les initiatives créatives, novatrices, inclusives en matière d'alphabétisation mais également au développement de modules de formation pour les structures qui accompagnent ces publics.

PROPOSITION N°6 - SOUTENIR SENSIBLEMENT FACE AUX DIFFICULTES ECONOMIQUES.

Les crises successives ont mis en exergue des difficultés majeures auprès de nos publics sur les questions économiques.

Il s'agirait ici d'œuvrer à plus d'engagements de la part des autorités en prônant un soutien qui doit être adapté, proportionnel et qui conduit à des possibilités d'émancipation et d'élévation dans la société.

ANNEXES

I. DONNÉES RELATIVES AUX RENCONTRES COLLECTIVES

En prélude des données, il est important de pouvoir identifier les actions qui ont été entreprises en rencontres collectives. Les différents relevés se trouvent donc ci-dessous

En complément aux données reprises dans les pages qui suivent concernant les rencontres individuelles, la liberté d'échange a permis d'enregistrer également une série de retours qui ont été recensés ci-dessous par fréquence de retours.

Exprimés + de 150 fois :

- Les crises financières sont plus importantes que la crise de la Covid.
- Les prix actuels des biens et services sont trop élevés et rendent compliqué le fait de se nourrir, de se chauffer, etc.
- Il y a une réelle peur des crises qui se succèdent et qui ne sont pas comprises.

Exprimés + de 100 fois :

- Fatigue d'entendre parlé de crise Covid et de ses aspects.
- Je me sens un peu plus seul depuis la Covid.
- Les craintes découlant de la guerre sont importants.
- Les enjeux financiers sont passés avant la santé et les investissements dans la santé.

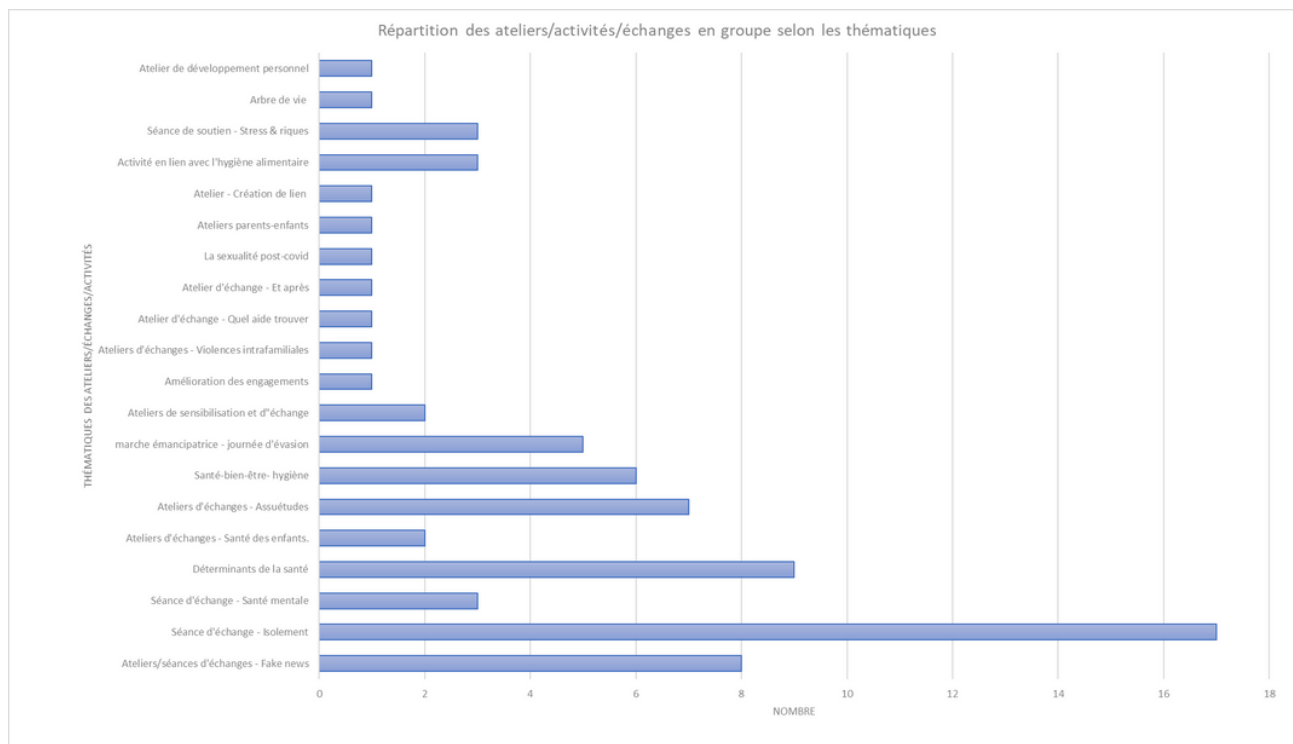
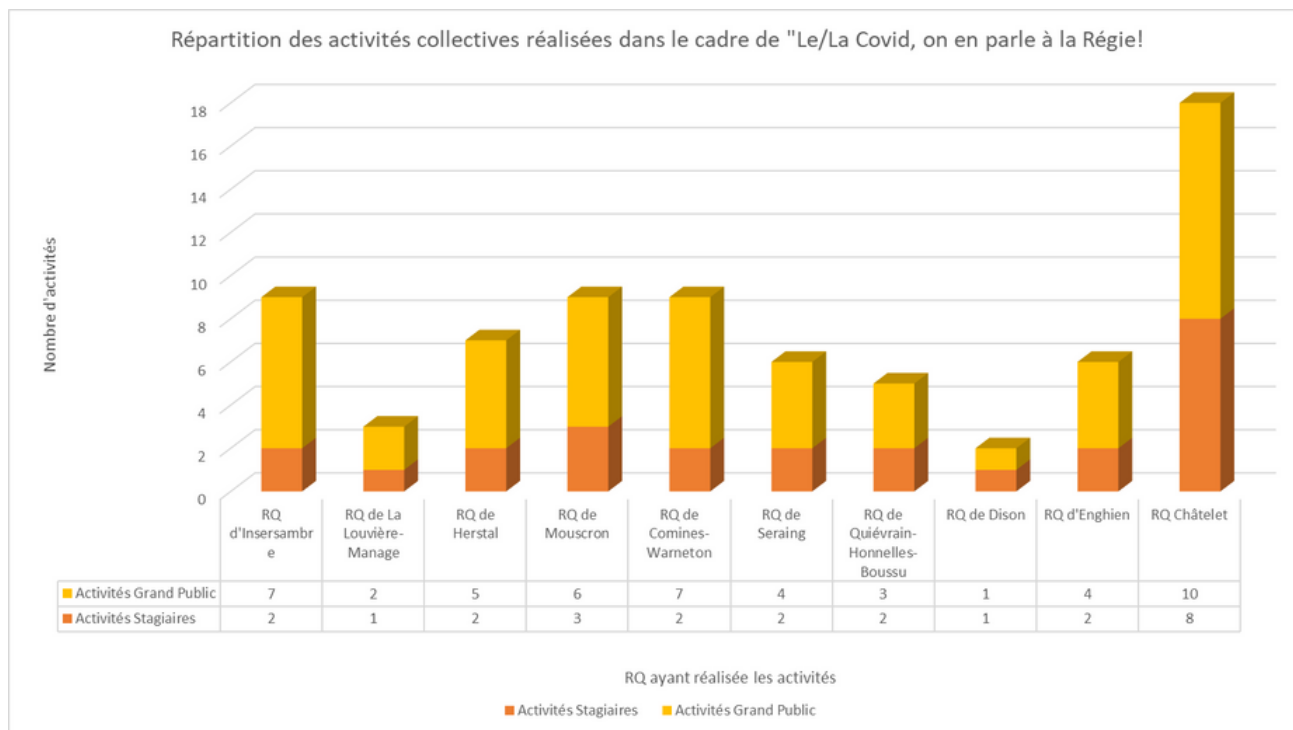
Exprimés + de 50 fois :

- La gestion de la crise a été bonne par les services de premiers secours.
- Remise en question de la fréquence de vaccination (pourquoi autant).
- Crainte liée aux vaccins et au fait d'en avoir reçu au moins une dose.
- Soulager de pouvoir reprendre une vie sociale.
- L'impact sur les jeunes générations est beaucoup trop grand.
- Le traitement excessif des informations en lien avec la Covid a été trop intense.
- Les difficultés d'accès à des informations fiables.

Exprimés + de 30 fois :

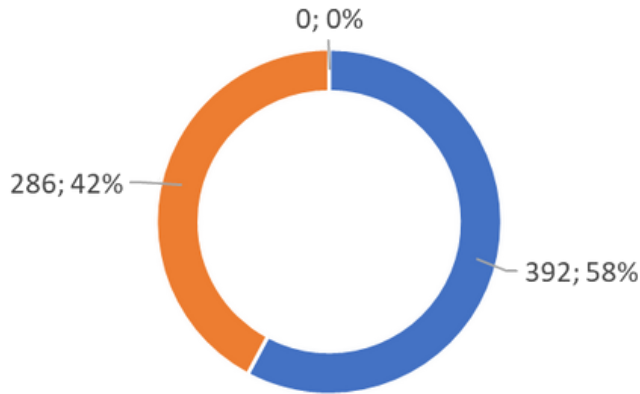
- La colère est un sentiment qui m'abrite beaucoup plus.
- La situation du marché de l'emploi est un vrai problème.
- Remise en question de la fréquence de vaccination - pourquoi ne pas avoir obligé.
- Les problématiques du mal logement resurgissent avec les prix des énergies.

PARTIE 1 - MISES EN PLACES DES ATELIERS - DONNÉES

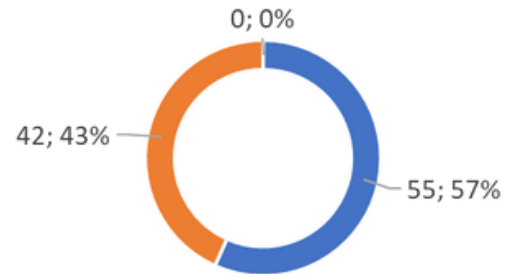


PARTIE 2 - L'IDENTIFICATION DES RÉPONDANTS

Genre des répondants

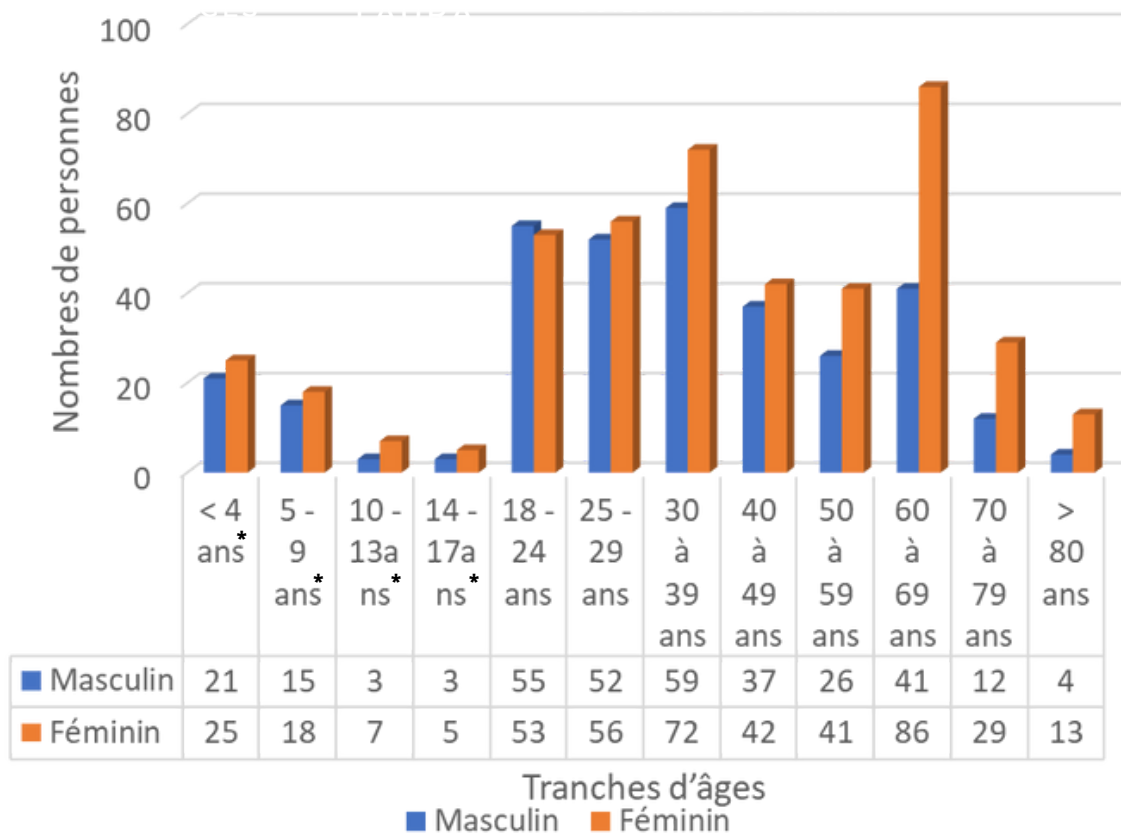


Genre des enfants accompagnants



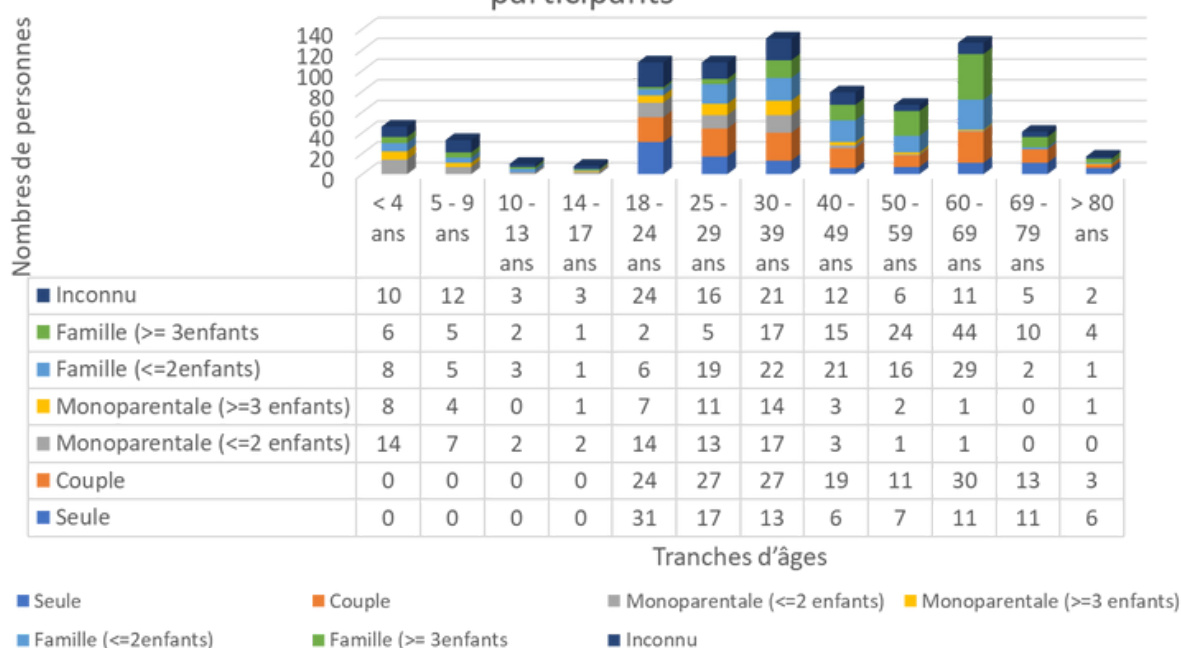
■ Féminin ■ Masculin ■ Non-généré

Identification des tranches d'âge des participants

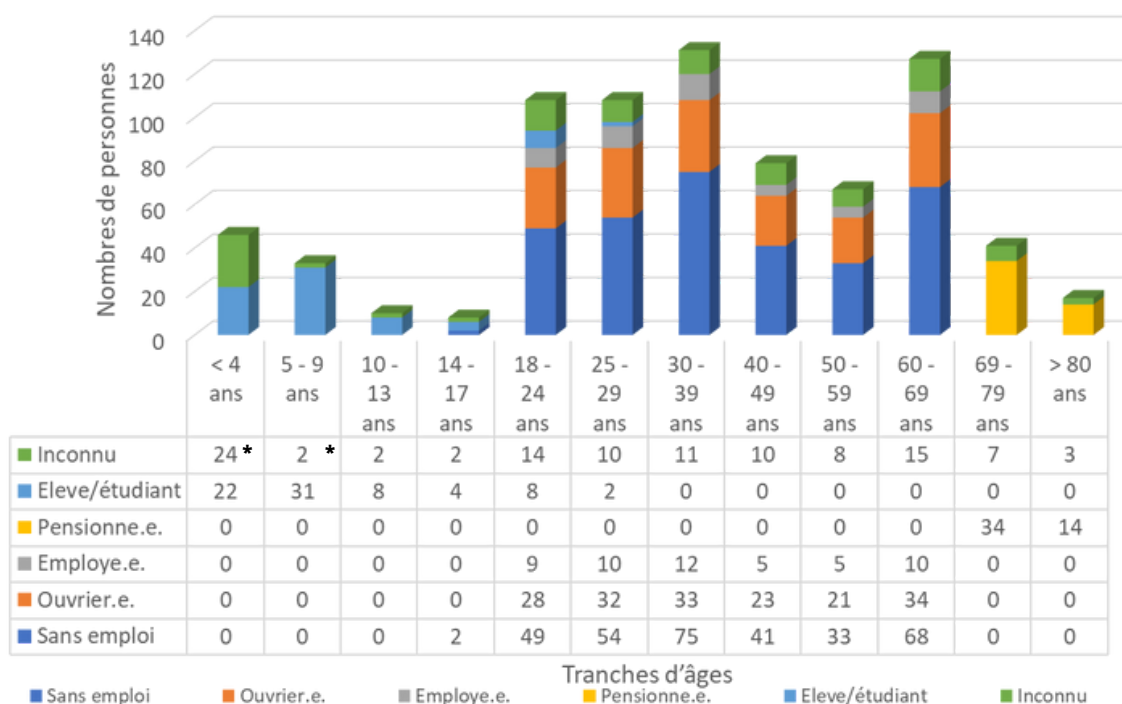


*Attention, les catégories (<4ans; 5-9 ans; 10-13 ans et 14-17ans) sont reprises dans un relevé différents et ne font pas parties directement des 687 personnes participantes .

Identification des environnements familiaux des publics participants



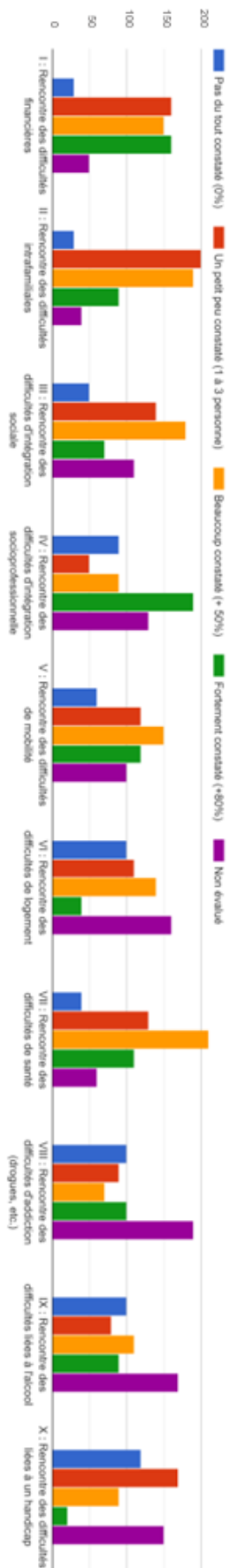
Identification des profils « professionnels » des répondants



*Les profils "inconnu" des deux tranches d'âges sont en lien avec une partie d'enfants qui ne sont pas encore en âge d'être scolarisé.

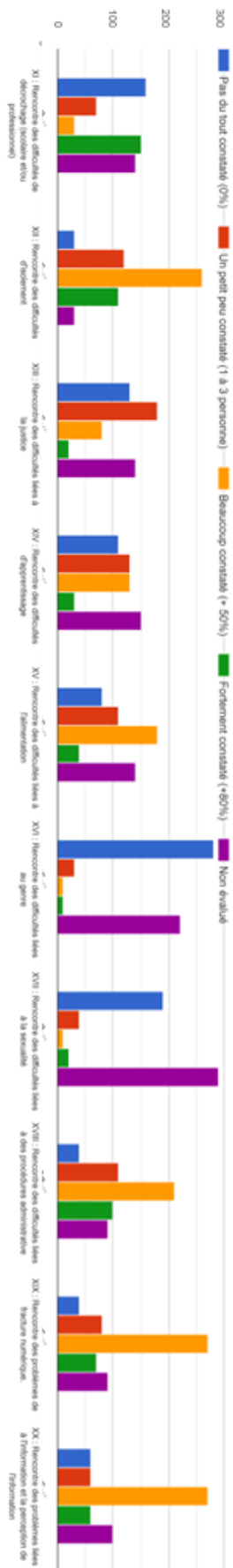
PARTIE 3 - PROBLÉMATIQUES RENCONTRÉES

Identification de l'environnement des participants - Problématiques rencontrées dans le groupe



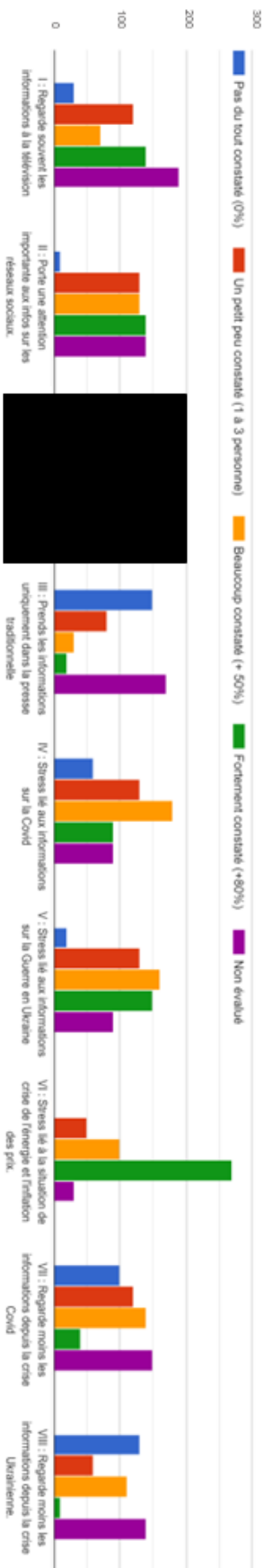
Pas du tout constaté (0%) : 31 personnes	Pas du tout constaté (0%) : 30 personnes	Pas du tout constaté (0%) : 50 personnes	Pas du tout constaté (0%) : 91 personnes	Pas du tout constaté (0%) : 59 personnes	Pas du tout constaté (0%) : 99 personnes	Pas du tout constaté (0%) : 39 personnes	Pas du tout constaté (0%) : 100 personnes	Pas du tout constaté (0%) : 101 personnes	Pas du tout constaté (0%) : 118 personnes
Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 160 personnes	Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 188 personnes	Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 142 personnes	Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 51 personnes	Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 121 personnes	Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 108 personnes	Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 132 personnes	Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 89 personnes	Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 82 personnes	Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe): 171 personnes
Beaucoup constaté (+40%): 150 personnes	Beaucoup constaté (+40%): 190 personnes	Beaucoup constaté (+40%): 179 personnes	Beaucoup constaté (+40%): 92 personnes	Beaucoup constaté (+40%): 150 personnes	Beaucoup constaté (+40%): 141 personnes	Beaucoup constaté (+40%): 212 personnes	Beaucoup constaté (+40%): 72 personnes	Beaucoup constaté (+40%): 108 personnes	Beaucoup constaté (+40%): 92 personnes
Fortement constaté (+80%): 160 personnes	Fortement constaté (+80%): 91 personnes	Fortement constaté (+80%): 71 personnes	Fortement constaté (+80%): 191 personnes	Fortement constaté (+80%): 120 personnes	Fortement constaté (+80%): 41 personnes	Fortement constaté (+80%): 110 personnes	Fortement constaté (+80%): 101 personnes	Fortement constaté (+80%): 91 personnes	Fortement constaté (+80%): 21 personnes
Non évalué: 50 personnes	Non évalué: 40 personnes	Non évalué: 109 personnes	Non évalué: 128 personnes	Non évalué: 99 personnes	Non évalué: 162 personnes	Non évalué: 59 personnes	Non évalué: 172 personnes	Non évalué: 171 personnes	Non évalué: 150 personnes
TOTAL : 550 répondants	TOTAL : 549 répondants	TOTAL : 551 répondants	TOTAL : 553 répondants	TOTAL : 549 répondants	TOTAL : 551 répondants	TOTAL : 552 répondants	TOTAL : 534 répondants	TOTAL : 553 répondants	TOTAL : 552 répondants

Identification de l'environnement des participants - Problématiques rencontrées dans le groupe



Problématique	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):	Pas du tout constaté (0%)	Un petit peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):
XI : Besoins des officiers de diagnostic innovant et/ou professionnels	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
XII : Besoins des officiers de diagnostic	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
XIII : Besoins des officiers liés à la justice	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
XIV : Besoins des officiers d'enseignement	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
XV : Besoins des officiers liés à l'information	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
XVI : Besoins des officiers liés au genre	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
XVII : Besoins des officiers liés à la santé	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
XVIII : Besoins des officiers liés à des procédures administratives	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
XIX : Besoins des problèmes de nature juridique	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
XX : Besoins et la perception de l'information	0%	161 personnes	0%	31 personnes	0%	131 personnes	0%	108 personnes	0%	82 personnes	0%	277 personnes	0%	192 personnes	0%	42 personnes	0%	42 personnes	0%	60 personnes
TOTAL : 555 répondants																				
TOTAL : 552 répondants																				
TOTAL : 554 répondants																				
TOTAL : 550 répondants																				
TOTAL : 557 répondants																				
TOTAL : 550 répondants																				
TOTAL : 554 répondants																				
TOTAL : 553 répondants																				
TOTAL : 554 répondants																				
TOTAL : 553 répondants																				

Identification de l'environnement des participants : Infos et perception de l'infos



Pas du tout constaté (0%)
: 31 personnes

Pas du tout constaté (0%)
: 11 personnes

Pas du tout constaté (0%)
: 150 personnes

Pas du tout constaté (0%)
: 59 personnes

Pas du tout constaté (0%)
: 19 personnes

Pas du tout constaté (0%)
: 0 personnes

Pas du tout constaté (0%)
: 100 personnes

Pas du tout constaté (0%)
: 131 personnes

Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):
120 personnes

Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):
128 personnes

Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):
79 personnes

Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):
132 personnes

Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):
132 personnes

Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):
50 personnes

Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):
118 personnes

Un peu constaté (1 à 3 personnes par groupe):
62 personnes

Beaucoup constaté (+40%): 72 personnes

Beaucoup constaté (+40%): 130 personnes

Beaucoup constaté (+40%): 30 personnes

Beaucoup constaté (+40%): 184 personnes

Beaucoup constaté (+40%): 161 personnes

Beaucoup constaté (+40%): 101 personnes

Beaucoup constaté (+40%): 143 personnes

Beaucoup constaté (+40%): 108 personnes

Fortement constaté (+80%): 141 personnes

Fortement constaté (+80%): 141 personnes

Fortement constaté (+80%): 19 personnes

Fortement constaté (+80%): 90 personnes

Fortement constaté (+80%): 150 personnes

Fortement constaté (+80%): 273 personnes

Fortement constaté (+80%): 41 personnes

Fortement constaté (+80%): 11 personnes

Non évalué:
188 personnes

Non évalué:
142 personnes

Non évalué:
174 personnes

Non évalué:
91 personnes

Non évalué:
92 personnes

Non évalué:
32 personnes

Non évalué:
150 personnes

Non évalué:
144 personnes

TOTAL : 552 répondants

TOTAL : 552 répondants

TOTAL : 452 répondants

TOTAL : 556 répondants

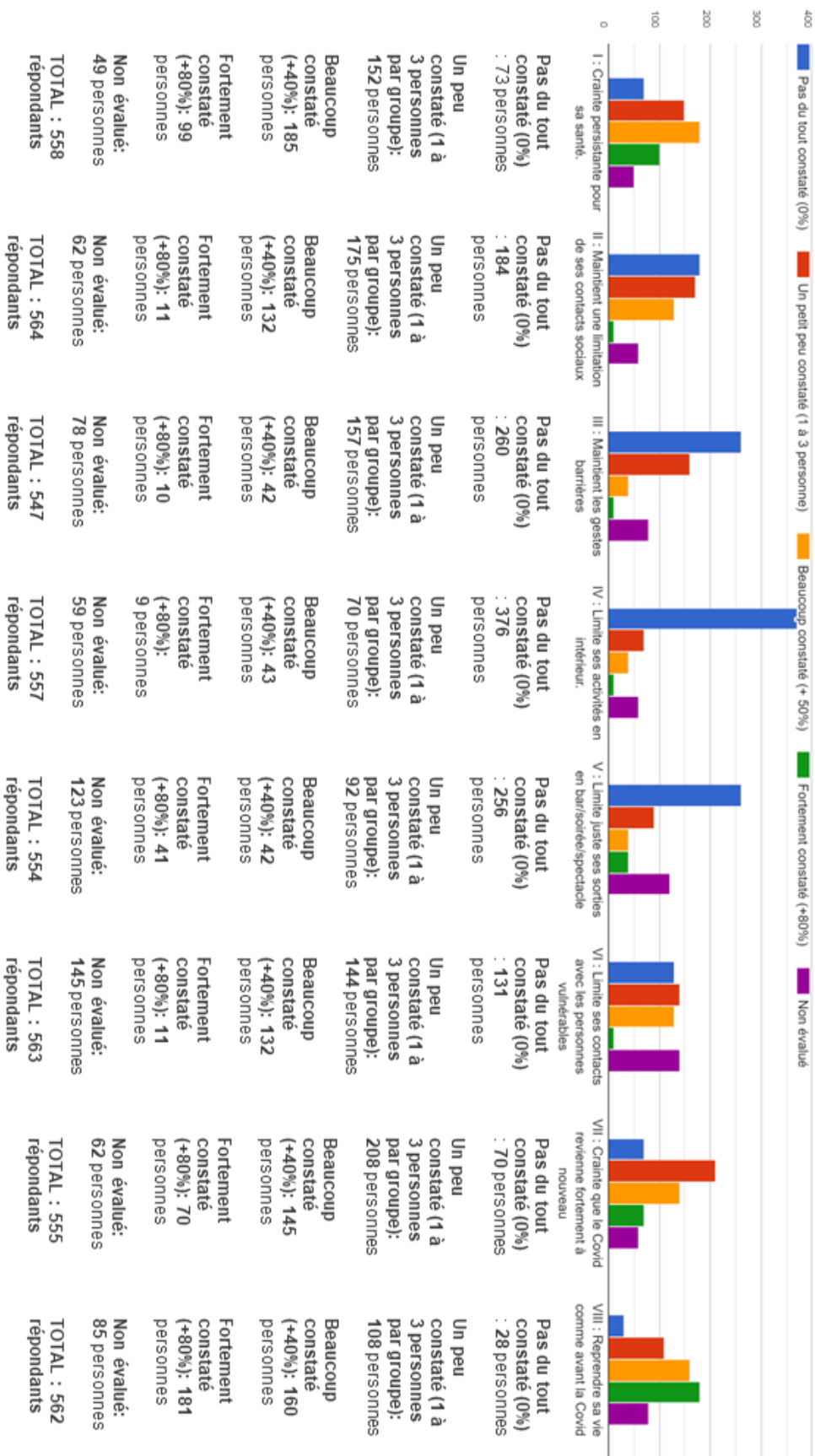
TOTAL : 554 répondants

TOTAL : 456 répondants

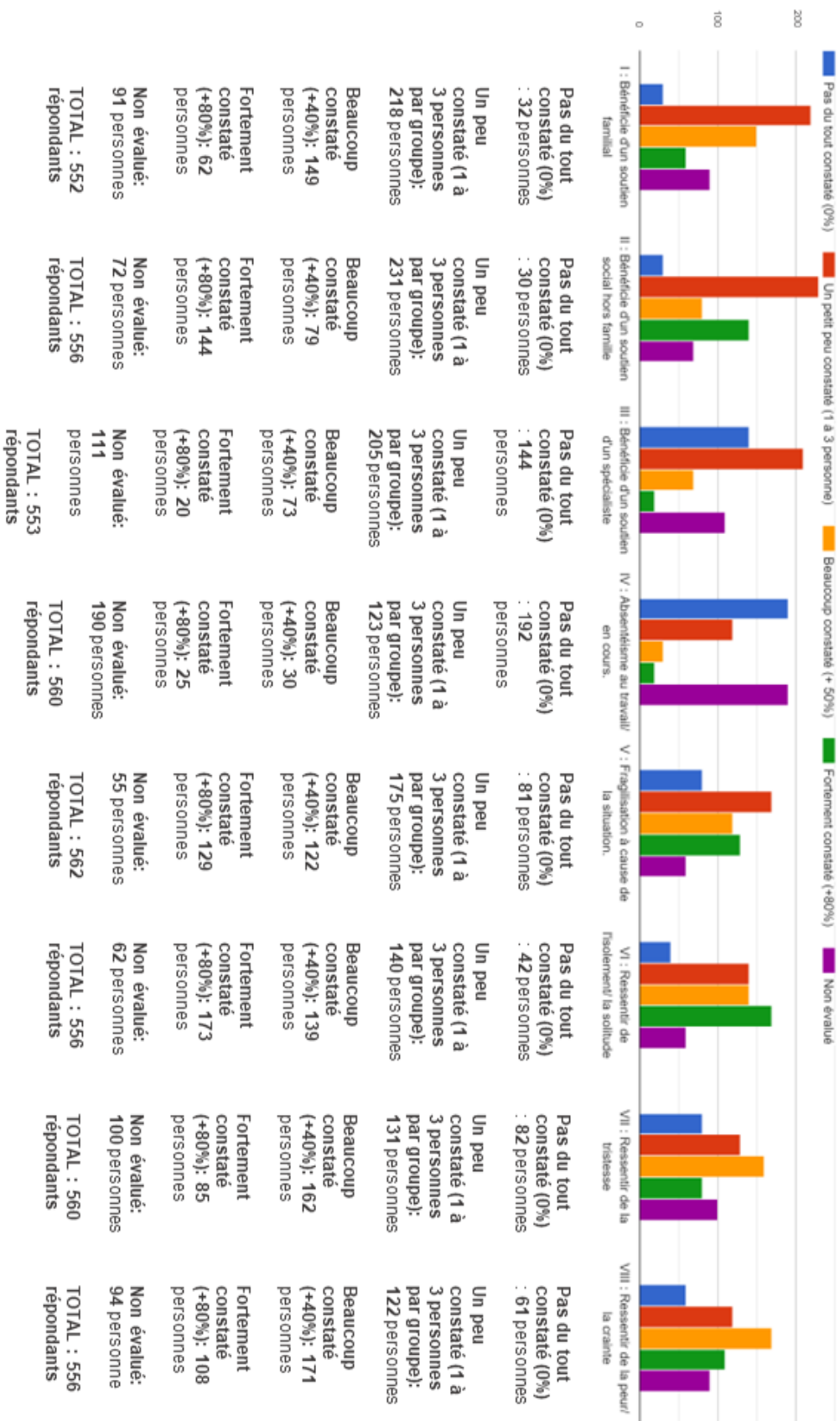
TOTAL : 552 répondants

TOTAL : 456 répondants

Identification de l'environnement social : Situation(s) liée(s) à la phase post-covid - Mesures.



Identification de l'environnement social : Situation(s) liée(s) à la phase post-covid - La Santé psychologique



Identification de l'environnement social : Situation(s) liée(s) à la Crise Ukrainienne et ses impacts.



ANNEXES

II. DONNÉES RELATIVES AUX RENCONTRES INDIVIDUELLES.

En complément aux données reprises dans les pages qui suivent concernant les rencontres individuelles, la liberté d'échange a permis d'enregistrer également une série de retours qui ont été recensés ci-dessous par fréquence de retours.

Exprimés + de 150 fois :

- Les crises financières sont plus importantes que la crise de la Covid.
- Les prix actuels des biens et services sont trop élevés et rendent compliqué le fait de se nourrir, de se chauffer, etc.
- Il y a une réelle peur des crises qui se succèdent et qui ne sont pas comprises.

Exprimés + de 100 fois :

- Fatigue d'entendre parlé de crise Covid et de ses aspects.
- Je me sens un peu plus seul depuis la Covid.
- Les craintes découlant de la guerre sont importants.
- Les enjeux financiers sont passés avant la santé et les investissements dans la santé.

Exprimés + de 50 fois :

- La gestion de la crise a été bonne par les services de premiers secours.
- Remise en question de la fréquence de vaccination (pourquoi autant).
- Crainte liée aux vaccins et au fait d'en avoir reçu au moins une dose.
- Soulager de pouvoir reprendre une vie sociale.
- L'impact sur les jeunes générations est beaucoup trop grand.
- Le traitement excessif des informations en lien avec la Covid a été trop intense.
- Les difficultés d'accès à des informations fiables.

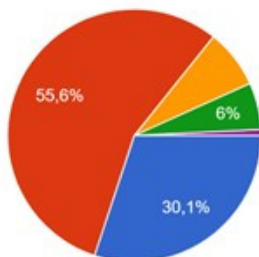
Exprimés + de 30 fois :

- La colère est un sentiment qui m'abrite beaucoup plus.
- La situation du marché de l'emploi est un vrai problème.
- Remise en question de la fréquence de vaccination - pourquoi ne pas avoir obligé.
- Les problématiques du mal logement resurgissent avec les prix des énergies.

PARTIE 1 - L'IDENTIFICATION DES RÉPONDANTS

Avez-vous participé à une séance collective conviviale organisée par une Régie des Quartiers, où complétez-vous ce questionnaire avec l'aide directe d'une Régie des Quartiers ?

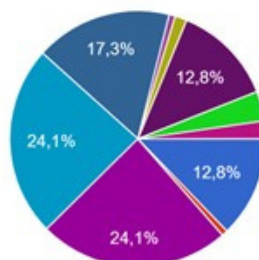
273 réponses



- Oui, j'ai participé à une action de ma Régie des Quartiers.
- Oui, je compléte ce questionnaire avec l'aide directe de ma Régie des Quartiers.
- Non, pour aucune de ces deux options.
- Non
- Oui

Dans laquelle de ces circonscriptions vivez-vous ?

273 réponses

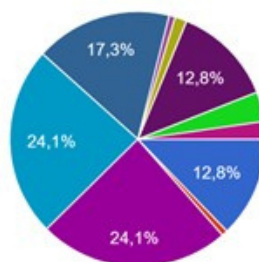


- Tournai-Ath-Mouscron - Entités Comin...
- Tournai-Ath-Mouscron - Entités Mousc...
- Tournai - Ath - Mouscron : Toutes les...
- Mons
- Soignies - La Louvière : Entités d'Eng...
- Soignies - La Louvière : Entités de La...
- Soignies - La Louvière : Toutes les aut...
- Thuin

▲ 1/3 ▼

Dans laquelle de ces circonscriptions vivez-vous ?

273 réponses

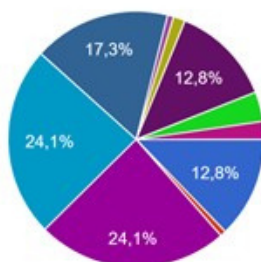


- Charleroi : Entités de Châtelet
- Charleroi : Entités de Farciennes-Aise...
- Charleroi : Toutes les autres entités
- Nivelles - Brabant Wallon
- Namur
- Dinant - Philippeville
- Huy-Waremme
- Liège : Entités de Herstal

▲ 2/3 ▼

Dans laquelle de ces circonscriptions vivez-vous ?

273 réponses

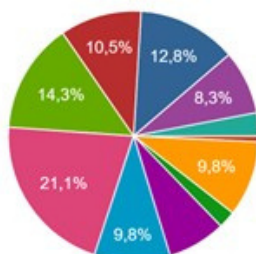


- Liège : Entités de Seraing
- Liège : Toutes les autres entités
- Verviers - Dison
- Arlon - Marche-en-Famenne - Bastogne
- Neufchâteau - Virton
- Tournai-Ath-Mouscron
- Charleroi

▲ 3/3 ▼

Dans quelle tranche d'âge vous trouvez-vous ?

273 réponses

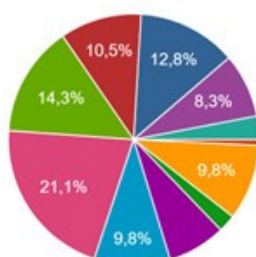


- Enfant - 4 ans
- Enfant 5 à 9 ans
- 10 à 13 ans
- 14 à 17 ans
- 18 à 24 ans
- 25 à 29 ans
- 30 à 39 ans
- 40 à 49 ans

▲ 1/2 ▼

Dans quelle tranche d'âge vous trouvez-vous ?

273 réponses

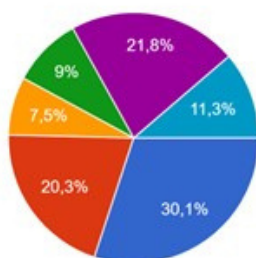


- 50 à 59 ans
- 60 à 69 ans
- 70 à 79 ans
- + de 80 ans

▲ 2/2 ▼

Quelle est votre situation familiale ?

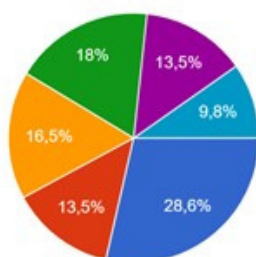
273 réponses



- Personne seule/divorcé.e./Veuf.ve.
- En couple/Marié.e./Cohabitant légaux
- Famille monoparentale (1 ou 2 enfants)
- Famille monoparentale (+3 enfants)
- Famille (1 ou 2 enfants)
- Famille (+3 enfants)

Quelle est votre activité ?

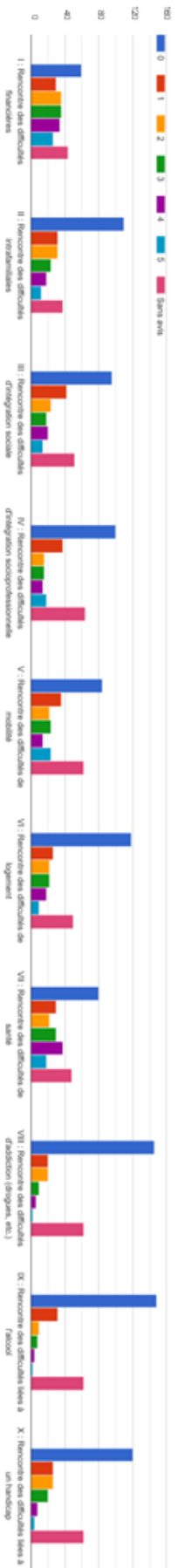
273 réponses



- Sans Emploi
- Ouvrier.e.
- Employé.e.
- Pensionné.e.
- Élève - Etudiant.e.
- Autre

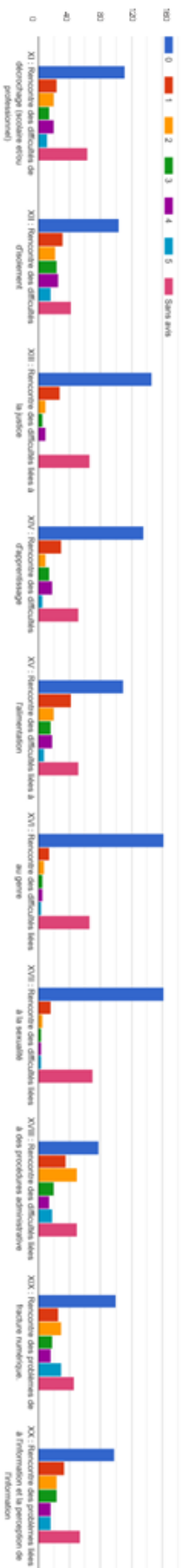
PARTIE 2 - PROBLEMATIQUES RENCONTRÉES

Identification de l'environnement du répondant - Niveau de problématique(s) rencontrée(s)



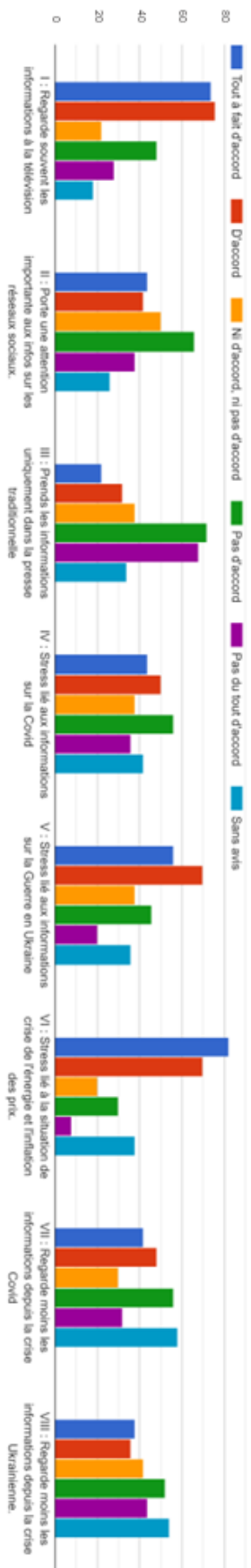
Niveau 0 : 61 personnes	Niveau 0 : 110 personnes	Niveau 0 : 96 personnes	Niveau 0 : 100 personnes	Niveau 0 : 84 personnes	Niveau 0 : 118 personnes	Niveau 0 : 80 personnes	Niveau 0 : 147 personnes	Niveau 0 : 148 personnes	Niveau 0 : 119 personnes
Niveau 1 : 32 personnes	Niveau 1 : 31 personnes	Niveau 1 : 42 personnes	Niveau 1 : 38 personnes	Niveau 1 : 36 personnes	Niveau 1 : 26 personnes	Niveau 1 : 31 personnes	Niveau 1 : 20 personnes	Niveau 1 : 32 personnes	Niveau 1 : 27 personnes
Niveau 2 : 37 personnes	Niveau 2 : 31 personnes	Niveau 2 : 24 personnes	Niveau 2 : 17 personnes	Niveau 2 : 22 personnes	Niveau 2 : 22 personnes	Niveau 2 : 23 personnes	Niveau 2 : 20 personnes	Niveau 2 : 10 personnes	Niveau 2 : 27 personnes
Niveau 3 : 36 personnes	Niveau 3 : 24 personnes	Niveau 3 : 18 personnes	Niveau 3 : 16 personnes	Niveau 3 : 24 personnes	Niveau 3 : 22 personnes	Niveau 3 : 30 personnes	Niveau 3 : 10 personnes	Niveau 3 : 9 personnes	Niveau 3 : 20 personnes
Niveau 4 : 35 personnes	Niveau 4 : 18 personnes	Niveau 4 : 20 personnes	Niveau 4 : 14 personnes	Niveau 4 : 14 personnes	Niveau 4 : 19 personnes	Niveau 4 : 38 personnes	Niveau 4 : 6 personnes	Niveau 4 : 5 personnes	Niveau 4 : 8 personnes
Niveau 5 : 28 personnes	Niveau 5 : 12 personnes	Niveau 5 : 14 personnes	Niveau 5 : 18 personnes	Niveau 5 : 24 personnes	Niveau 5 : 10 personnes	Niveau 5 : 19 personnes	Niveau 5 : 3 personnes	Niveau 5 : 2 personnes	Niveau 5 : 4 personnes
Sans avis : 43 personnes	Sans avis : 47 personnes	Sans avis : 52 personnes	Sans avis : 64 personnes	Sans avis : 62 personnes	Sans avis : 51 personnes	Sans avis : 48 personnes	Sans avis : 63 personnes	Sans avis : 63 personnes	Sans avis : 62 personnes
TOTAL : 272 répondants	TOTAL : 273 répondants	TOTAL : 266 répondants	TOTAL : 267 répondants	TOTAL : 266 répondants	TOTAL : 268 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 267 répondants

Identification de l'environnement du répondant - Niveau de problématique(s) rencontrée(s)

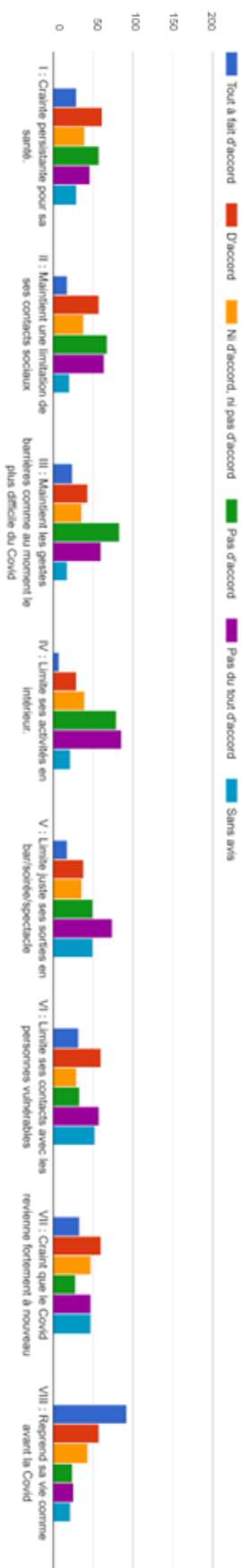


Niveau 0 : 113 personnes	Niveau 0 : 104 personnes	Niveau 0 : 149 personnes	Niveau 0 : 136 personnes	Niveau 0 : 110 personnes	Niveau 0 : 163 personnes	Niveau 0 : 163 personnes	Niveau 0 : 79 personnes	Niveau 0 : 100 personnes	Niveau 0 : 98 personnes
Niveau 1 : 24 personnes	Niveau 1 : 32 personnes	Niveau 1 : 28 personnes	Niveau 1 : 30 personnes	Niveau 1 : 43 personnes	Niveau 1 : 14 personnes	Niveau 1 : 16 personnes	Niveau 1 : 36 personnes	Niveau 1 : 27 personnes	Niveau 1 : 35 personnes
Niveau 2 : 20 personnes	Niveau 2 : 22 personnes	Niveau 2 : 10 personnes	Niveau 2 : 10 personnes	Niveau 2 : 20 personnes	Niveau 2 : 20 personnes	Niveau 2 : 20 personnes	Niveau 2 : 51 personnes	Niveau 2 : 30 personnes	Niveau 2 : 24 personnes
Niveau 3 : 15 personnes	Niveau 3 : 24 personnes	Niveau 3 : 6 personnes	Niveau 3 : 14 personnes	Niveau 3 : 17 personnes	Niveau 3 : 6 personnes	Niveau 3 : 6 personnes	Niveau 3 : 20 personnes	Niveau 3 : 18 personnes	Niveau 3 : 24 personnes
Niveau 4 : 20 personnes	Niveau 4 : 26 personnes	Niveau 4 : 5 personnes	Niveau 4 : 18 personnes	Niveau 4 : 19 personnes	Niveau 4 : 6 personnes	Niveau 4 : 4 personnes	Niveau 4 : 14 personnes	Niveau 4 : 16 personnes	Niveau 4 : 17 personnes
Niveau 5 : 13 personnes	Niveau 5 : 16 personnes	Niveau 5 : 1 personnes	Niveau 5 : 6 personnes	Niveau 5 : 6 personnes	Niveau 5 : 8 personnes	Niveau 5 : 4 personnes	Niveau 5 : 19 personnes	Niveau 5 : 31 personnes	Niveau 5 : 17 personnes
Sans avis : 64 personnes	Sans avis : 42 personnes	Sans avis : 69 personnes	Sans avis : 53 personnes	Sans avis : 52 personnes	Sans avis : 66 personnes	Sans avis : 70 personnes	Sans avis : 19 personnes	Sans avis : 31 personnes	Sans avis : 17 personnes
TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 266 répondants	TOTAL : 268 répondants	TOTAL : 267 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 267 répondants	TOTAL : 267 répondants	TOTAL : 270 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 270 répondants

Identification de l'environnement du répondant : Évaluation quant à/aux info(s) et à la perception de l'information

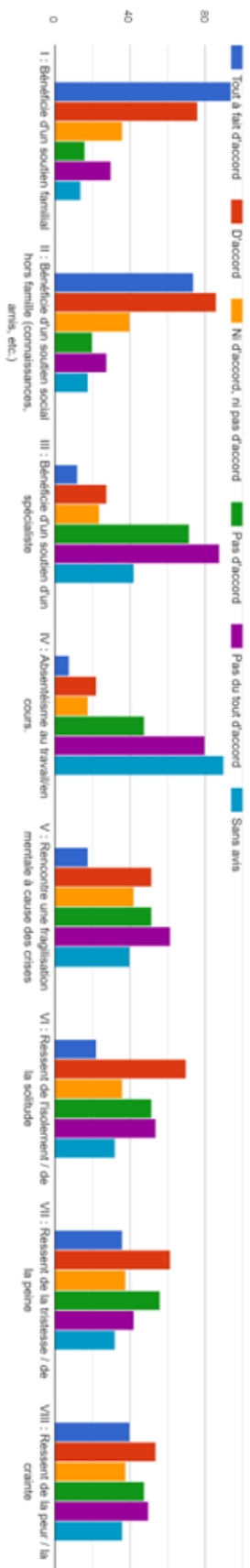


Identification de(s) la(les) situation(s) liée(s) à la phase post-covid - Mesures liées à la santé.



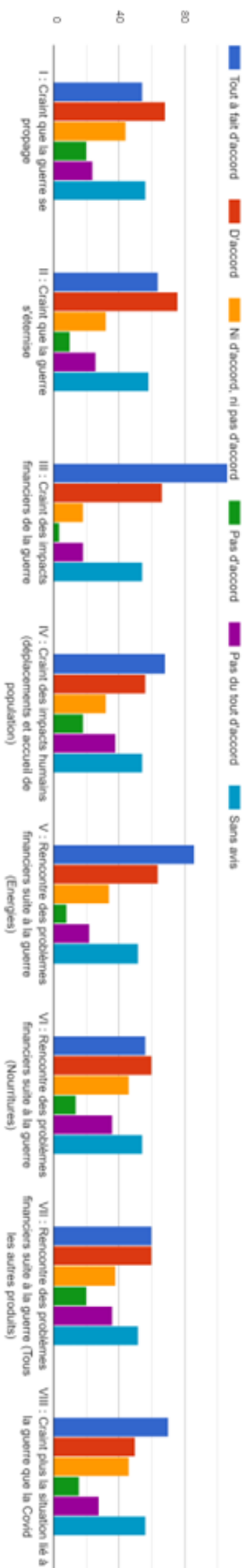
Tout à fait d'accord: 31 personnes	Tout à fait d'accord: 18 personnes	Tout à fait d'accord: 25 personnes	Tout à fait d'accord: 8 personnes	Tout à fait d'accord: 18 personnes	Tout à fait d'accord: 32 personnes	Tout à fait d'accord: 34 personnes	Tout à fait d'accord: 92 personnes
D'accord: 62 personnes	D'accord: 59 personnes	D'accord: 44 personnes	D'accord: 30 personnes	D'accord: 38 personnes	D'accord: 60 personnes	D'accord: 61 personnes	D'accord: 58 personnes
Ni d'accord, ni pas d'accord: 42 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 41 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 36 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 40 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 36 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 30 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 48 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 44 personnes
Pas d'accord: 58 personnes	Pas d'accord: 69 personnes	Pas d'accord: 85 personnes	Pas d'accord: 80 personnes	Pas d'accord: 50 personnes	Pas d'accord: 34 personnes	Pas d'accord: 28 personnes	Pas d'accord: 24 personnes
Pas du tout d'accord: 47 personnes	Pas du tout d'accord: 65 personnes	Pas du tout d'accord: 60 personnes	Pas du tout d'accord: 86 personnes	Pas du tout d'accord: 74 personnes	Pas du tout d'accord: 60 personnes	Pas du tout d'accord: 48 personnes	Pas du tout d'accord: 26 personnes
Sans avis : 31 personnes	Sans avis : 13 personnes	Sans avis : 18 personnes	Sans avis : 22 personnes	Sans avis : 50 personnes	Sans avis : 54 personnes	Sans avis : 48 personnes	Sans avis : 22 personnes
TOTAL : 270 répondants	TOTAL : 265 répondants	TOTAL : 268 répondants	TOTAL : 266 répondants	TOTAL : 266 répondants	TOTAL : 270 répondants	TOTAL : 267 répondants	TOTAL : 266 répondants

Identification de(s) situation(s) liée(s) à la phase post-covid - Légit psychologique



Tout à fait d'accord: 94 personnes	Tout à fait d'accord: 75 personnes	Tout à fait d'accord: 12 personnes	Tout à fait d'accord: 8 personnes	Tout à fait d'accord: 18 personnes	Tout à fait d'accord: 22 personnes	Tout à fait d'accord: 36 personnes	Tout à fait d'accord: 40 personnes
D'accord: 76 personnes	D'accord: 87 personnes	D'accord: 28 personnes	D'accord: 22 personnes	D'accord: 56 personnes	D'accord: 72 personnes	D'accord: 62 personnes	D'accord: 55 personnes
Ni d'accord, ni pas d'accord: 36 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 40 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 25 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 18 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 42 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 37 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 38 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 38 personnes
Pas d'accord: 16 personnes	Pas d'accord: 20 personnes	Pas d'accord: 72 personnes	Pas d'accord: 48 personnes	Pas d'accord: 52 personnes	Pas d'accord: 53 personnes	Pas d'accord: 57 personnes	Pas d'accord: 48 personnes
Pas du tout d'accord: 30 personnes	Pas du tout d'accord: 29 personnes	Pas du tout d'accord: 89 personnes	Pas du tout d'accord: 80 personnes	Pas du tout d'accord: 62 personnes	Pas du tout d'accord: 56 personnes	Pas du tout d'accord: 42 personnes	Pas du tout d'accord: 50 personnes
Sans avis : 14 personnes	Sans avis : 18 personnes	Sans avis : 42 personnes	Sans avis : 91 personnes	Sans avis : 40 personnes	Sans avis : 32 personnes	Sans avis : 32 personnes	Sans avis : 37 personnes
TOTAL : 266 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 268 répondants	TOTAL : 267 répondants	TOTAL : 270 répondants	TOTAL : 272 répondants	TOTAL : 267 répondants	TOTAL : 268 répondants

Identification de l'environnement social quant à la /aux situation(s) liée(s) à la crise Ukrainienne et ses impacts.



Tout à fait d'accord: 56 personnes	Tout à fait d'accord: 64 personnes	Tout à fait d'accord: 106 personnes	Tout à fait d'accord: 69 personnes	Tout à fait d'accord: 86 personnes	Tout à fait d'accord: 56 personnes	Tout à fait d'accord: 60 personnes	Tout à fait d'accord: 60 personnes	Tout à fait d'accord: 71 personnes
D'accord: 65 personnes	D'accord: 77 personnes	D'accord: 66 personnes	D'accord: 57 personnes	D'accord: 64 personnes	D'accord: 60 personnes	D'accord: 60 personnes	D'accord: 60 personnes	D'accord: 50 personnes
Ni d'accord, ni pas d'accord: 44 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 33 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 18 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 34 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 36 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 46 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 39 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 46 personnes	Ni d'accord, ni pas d'accord: 46 personnes
Pas d'accord: 20 personnes	Pas d'accord: 10 personnes	Pas d'accord: 4 personnes	Pas d'accord: 18 personnes	Pas d'accord: 8 personnes	Pas d'accord: 14 personnes	Pas d'accord: 20 personnes	Pas d'accord: 20 personnes	Pas d'accord: 16 personnes
Pas du tout d'accord: 24 personnes	Pas du tout d'accord: 26 personnes	Pas du tout d'accord: 18 personnes	Pas du tout d'accord: 36 personnes	Pas du tout d'accord: 22 personnes	Pas du tout d'accord: 36 personnes	Pas du tout d'accord: 37 personnes	Pas du tout d'accord: 37 personnes	Pas du tout d'accord: 28 personnes
Sans avis : 57 personnes	Sans avis : 59 personnes	Sans avis : 55 personnes	Sans avis : 55 personnes	Sans avis : 53 personnes	Sans avis : 55 personnes	Sans avis : 53 personnes	Sans avis : 53 personnes	Sans avis : 57 personnes
TOTAL : 266 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 267 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 267 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 269 répondants	TOTAL : 268 répondants

UN PROJET FÉDÉRATEUR INSTITUÉ PAR LA FÉDÉRATION DES RÉGIES DES QUARTIERS ET LE SECTEUR DES RÉGIES DES QUARTIERS DE WALLONIE

LE PRÉSENT RAPPORT A ÉTÉ RÉALISÉ SUR BASE DES ENGAGEMENTS DES RÉGIES SUIVANTES (PAR ORDRE ALPHABÉTIQUE):

RÉGIE DES QUARTIERS DE CHATELET

LIEN : WWW.LAREGIECHATELET.BE

RÉGIE DES QUARTIERS DE COMINES-WARNETON

LIEN : WWW.LAREGIEDESQUARTIERS.BE

RÉGIE DES QUARTIERS DE DISON

LIEN : WWW.RQDISON.BE

RÉGIE DES QUARTIERS D'ENGHIEN

LIEN : WWW.RQENGHIEN.BE

RÉGIE DES QUARTIERS DE HERSTAL

LIEN : WWW.RQH.BE

RÉGIE DES QUARTIERS D'INSERSAMBRE

LIEN : WWW.INSERSAMBRE.BE

RÉGIE DES QUARTIERS DE LA LOUVIÈRE-MANAGE

LIEN : WWW.RQLALOUVIERE-MANAGE.BE

RÉGIE DES QUARTIERS DE MOUSCRON

LIEN : WWW.RQMOUSCRON.BE

RÉGIE DES QUARTIERS DE QUIÉVRAIN-BOUSSU-HONNELLES

LIEN : WWW.RQBOUSSU-QUIEVRAIN-HONNELLES.BE

RÉGIE DES QUARTIERS DE SERAING

LIEN : WWW.RQSERAING.BE

**RAPPORT DES ACTIVITÉS
"LE/LA COVID ? ON EN
PARLE À LA RÉGIE!"**

CONCEPTION ET MISE EN PAGE
M. OUAHMED MOURAD

EDITEUR RESPONSABLE
M. OUAHMED MOURAD
POUR LE COMPTE DE FÉDÉRÉ ASBL

**FÉDÉRATION DES RÉGIES DES QUARTIERS DE
WALLONIE ASBL - FÉDÉRÉ ASBL**
RUE DES BRIQUETERIES 3/2
7100 SAINT-VAAST
TÉL : 064/22.40.96
N° D'ENTREPRISE : 0743.836.382

